

## «ЧЕК-ЛИСТ» КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ НАД ПОДГОТОВКОЙ К ДОКЛАДУ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Тарасевич Е. В., старший преподаватель

Основной целью обучения иностранному языку в вузе является развитие коммуникативной компетенции. Коммуникативная компетенция включает в себя целый комплекс навыков и умений, которыми должны овладеть студенты. В данной статье предлагается рассмотреть системный подход по подготовке студентов к устному высказыванию.

На третьих и четвертых курсах факультета международных отношений основной формой устного высказывания по немецкому языку является доклад по социокультурной тематике, который выносится на экзамен и на государственный экзамен [1]. Эта форма устного высказывания позволяет не только в полной мере осуществлять контроль за уровнем владения устной речью, но и способствует формированию профессиональной компетенции. Для подготовки доклада студенты должны владеть языковым и информативным материалом, уметь выстроить свой доклад по заданной структуре.

Подготовка доклада по пройденной теме относится к самостоятельной работе студентов. Важной задачей преподавателя в этом случае является научить студентов анализировать и систематизировать информацию, самостоятельно оценивать полученные результаты с целью их последующего усовершенствования. Все эти навыки и являются принципами автономного обучения. Зарубежные исследователи Цимерман и Шунк предлагают четкий алгоритм действий для организации самостоятельной работы, который более подробно описывался автором в ранних публикациях [2], [3]. Важным фактором в этом алгоритме является мотивация. Ведь для того, чтобы ставить цели, планировать и создавать, нужно знать, каким образом и для чего это делать, то есть, самостоятельной работе студентов необходимо сначала научить.

На основании данного алгоритма была выстроена система для самостоятельной работы студентов над подготовкой доклада, которая включала следующие этапы:

- планирование (выбор информационного материала, составление *Mind Mape* с учетом основных пунктов доклада и опорными словами)
- выполнение (языковое оформление доклада с помощью, составленной *Mind Mape*)
- самоконтроль подготовленного доклада

Следует отметить, что доклад студенты готовят только после прохождения темы. Таким образом, они уже владеют необходимым для подготовки доклада лексическим, грамматическим и информативным материалом. Работа с данным алгоритмом подробно обсуждалась на занятии, после чего студентам были предоставлены следующие дополнительные материалы: структура доклада и речевые клише для его оформления.

Оценка результатов деятельности проходила на занятии. Несмотря на все вспомогательные материалы у студентов возникали трудности не только с подготовкой, но и с анализом собственного доклада с целью выявления и устранения недочетов. Проанализировав систему работы над устными докладами, мы пришли к выводу, что необходимо пересмотреть роль функции оценивания в этом процессе.

В рамках автономного обучения функция оценивания уже не заключается только в выявлении ошибок и недочетов, а прежде всего рассматривается как критический анализ процесса работы с целью определения, что именно и как нужно улучшить [4]. Речь в данном случае идет о пересмотре целей оценивания. Оценивание в этом контексте не является контролем итогов, а становится «двоеточием», за которым следует анализ, пересмотр и улучшение качества как создаваемого продукта, так и самого процесса работы над ним.

Такое оценивание является приоритетным для студентов и способствует анализу процесса работы, выделению важной информации, самостоятельному пополнению знаний и развитию необходимых умений.

Ключевыми критериями оценивания в данном контексте являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям курса)
- надежность (используемые стандарты или критерии должны быть едиными)
- справедливость (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха)
- развитие (не только фиксировать результат, но и способствовать его улучшению)
- эффективность (подразумевает уровень сложности / выполнимость поставленных за-

дач и менеджмент времени)

— транспортность (студенты должны четко знать критерии оценки и сам формат экзамена)

Для оптимизации работы над подготовкой студентов к докладу мы учли все вышеизложенные критерии и определили следующие цели:

- ознакомить студентов с критериями оценки доклада на экзамене
- научить студентов пользоваться экзаменационными оценочными критериями, учитывая их при составлении и проверке собственных докладов
- развивать умение работать автономно
- развивать коммуникативную и социальную компетенции посредством методов кооперативного обучения

Собственно, все эти цели уже ставились и ранее, но не давали должного результата. Проблема здесь заключалась в том, что сами студенты себя не оценивали и их работа с критериями оценки доклада проходила лишь на уровне ознакомления.

Исходя из поставленных целей, был разработан чек-лист для самостоятельного оценивания студентами подготовленного доклада с целью улучшения его содержания и структуры. Этот чек-лист содержит основные критерии оценки доклада на экзамене, которые отражены в учебной программе [1].

Наглядно представим содержимое на русском языке в таблице.

*Таблица 1*

**Оценочный чек-лист**

Критерии оценки	Выполнено	Вопросы, замечания, предложения
1. Форма доклада		
Введение		
Презентация плана доклада, пояснение по пунктам		
Основная часть доклада раскрытие всех пунктов доклада (личный опыт, сравнения, примеры, аргументация)		
Заключение (выводы, собственное мнение, перспективы)		
2. Информативная наполняемость		
выбор информации по теме		
раскрытие темы		
3. Языковое оформление		
Использование речевых клише		
Грамматическая корректность: временные формы, формы глаголов, управление глаголов, предлоги, союзы, род существительных, окончания прилагательных		
Лексическая наполняемость: использование словаря по заданной теме, правильное использование значений слов		
4. Связность и темп речи		

В первом пункте оценочного чек-листа (графа «Критерии») студенты фокусируют свое внимание на структуре доклада. Они анализируют подготовленный письменно доклад и проверяют, содержит ли доклад введение в тему, презентацию основных пунктов, которые будут раскрываться (план доклада), основную и заключительную части. Во втором пункте доклада студенты пересматривают и дополняют по необходимости информацию, которую они включили в доклад, а также проверяют логичность подачи информации и полноту раскрытия темы. В третьем пункте студентам необходимо внимательно проверить свой доклад на предмет лексической и грамматической корректности. Здесь важно, что студенты не только активно работают со словарём по заданной теме, но и пересматривают правила по грамматике, проверяют

использование языковых средств, необходимых для оформления доклада. Составляющие этого пункта могут меняться на усмотрение преподавателя и студентов, в зависимости от уровня владения языком и требований на данном этапе обучения. При самостоятельном контроле доклада в графу «Вопросы, замечания, предложения» вносятся пометки, что и как нужно доработать.

В данной статье чек-лист представлен в более сокращенной форме. Хотелось бы отметить, что работать можно со всеми пунктами чек-листа, а можно сфокусировать внимание на «проблемных» аспектах.

Чек-лист имеет три функции:

— вспомогательную. Во время подготовки доклада он является опорной схемой для студентов.

— контролирующую. Способствует продуктивной проверке собственного доклада по экзаменационным оценочным критериям с целью его улучшения.

— оценочную. Служит перечнем экзаменационных оценочных критериев во время оценивания докладов других студентов на занятии.

Работа с чек-листом при подготовке доклада может проходить как самостоятельно, так и на занятии, когда студенты представляют свои доклады.

Исходя из вышеперечисленных функций чек-листа, мы выделили четыре основных этапа его использования:

1. *Подготовка доклада*: на этом этапе студенты собирают информацию, анализируют, структурируют ее и составляют доклад письменно. Чек-лист в этом случае имеет вспомогательную функцию и является своего рода опорной схемой или памяткой.

2. *Контроль доклада и самооценка*: на этом этапе студенты проверяют составленный доклад на предмет его структуры, информативной наполняемости, грамматической и лексической корректности. Важным здесь является тот факт, что самостоятельная проверка результата своей деятельности по заданной схеме не только развивает у студентов способность самоконтроля, но и позволяет отработать сам механизм контроля с четкими критериями и использовать его в дальнейшей деятельности. На этом этапе студентам также предлагается самостоятельно оценить свой доклад, используя данные критерии, и сделать вывод, что именно им еще необходимо доработать для улучшения результата.

3. *Презентация и оценивание доклада*: на этом этапе студенты представляют свои доклады на занятии и, используя чек-лист, оценивают доклады других студентов.

4. *Рефлексия*: на этом этапе студенты еще раз анализируют свой доклад и вносят необходимые изменения, основываясь на полученных после презентации рекомендациях.

Более подробно остановимся на этапе «Презентация и оценивание доклада», так как оценивание в этом случае имеет не только контролирующую, но и развивающую функцию. Каким же образом это происходит?

Работа с чек-листом на занятии проходит пошагово: один студент выступает с докладом, а другие в это время слушают и делают пометки в чек-листе (графы «Выполнено» и «Вопросы и рекомендации»). Затем, на основании чек-листа, студенты комментируют прослушанный доклад, учитывая все критерии оценки. Особое внимание необходимо уделить составлению студентами комментариев, так как комментарии в этом случае не являются критикой. Они включают в себя положительные аспекты доклада (то, что доработки не требует) и предложения по улучшению конкретных пунктов доклада, основанных на оценочных критериях чек-листа. На этом этапе студенты вновь активно работают с оценочными критериями доклада, что способствует их осознанию и усвоению. Важность этого этапа обусловлена так же и продуктивным взаимодействием студентов, направленным на обмен опытом и приобретение необходимых навыков и умений. Именно такое взаимодействие является основным элементом технологии кооперативного обучения, к целям которой относятся развитие коммуникативной и социальной компетенций.

Поэтапный подход подготовки студентов к докладу с использованием чек-листа имеет ряд преимуществ.

Во-первых, он способствует развитию автономии учащихся, так как предоставляет им возможность ознакомиться с основными стратегиями по подготовке, самоконтролю и презентации устного высказывания (в данном случае доклада), отработать эти стратегии на практике с целью их дальнейшего применения в учебной и профессиональной деятельности.

Во-вторых, такой подход развивает коммуникативную и социальную компетенции. Оценивание результатов работы других учащихся помогает сфокусировать внимание на основных критериях оценки, проанализировать еще раз собственные результаты работы, сформулировать и высказать предложения для их улучшения, научиться взаимодействовать с друг с другом.

В-третьих, знание оценочных экзаменационных критериев устного высказывания и умение ими пользоваться при подготовке и самоконтроле доклада способствует уменьшению стресса и повышению мотивации учащихся.

В заключение хотелось бы отметить, что такой подход подготовки студентов к докладу должен использоваться в процессе обучения постоянно, а не от случая к случаю. Это позволит студентам приобрести необходимые навыки и умения, усвоить «алгоритм действия» и успешно применять его в дальнейшей деятельности.

### Литература

1. Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности 1-26 02 02 Менеджмент (по направлениям) на-правление специальности 1-26 02 02-06 Менеджмент (в сфере междуна-родного туризма). Иностраный язык (первый) (немецкий) № УД-113/уч. – 2015.
2. Schunk, D. H. Social cognitive theory and self-regulated learning. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Hrsg.) // Self-regulated learning and academic achievement. Theory, research and practice / New York: Springer-Verlag, 1989. - S. 83-110.
3. Тарасевич, Е. В. Использование технологии веб-квест при организации автономного обучения на занятиях иностранного языка в вузе / Тарасевич Е.В. // Актуальные вопросы германской филологии и лингводидактики: мат-лы XXI междун. науч.-практ. конф., Брест, 03 марта 2017 г.: в 2 ч. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина; под общ. ред. Е.Г. Сальниковой. – Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2017. – Ч. 2, С.178-180.
4. Дрантусова Н.В., Князев Е.А. Оценка качества как необходимый элемент (этап) управления в высшем образовании. // «Университетское управление: практика и анализ», №1, 1999. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.umj.ru/index.php/pub/inside/119>