

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЛИВАНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Салех Малек Мохаммад, Белорусский государственный университет

Ливан со времени обретения им независимости в середине прошлого века остается ареной борьбы не только местных политиков, но также региональных и международных сил. Сирия, Ливия и другие арабские страны сегодня имеют свои интересы в Ливане. Внутриполитические проблемы в арабском мире тесно связаны с внешнеполитическими, однако, несмотря на определенные противоречия и разногласия, сотрудничество между государствами растет и укрепляется.

До 2005 года внешняя политика Ливана находилась под сильным влиянием Сирии. После вывода войск Сирии в 2005 г., во внешней политике Ливана наметился более независимый курс. Хотя политику ливанского правительства принято считать прозападной, политическая оппозиция во главе с Хезболлой и Свободное патриотическое движение выступают за укрепление внешнеполитических связей с Ираном и Сирией.

Отношения Ливана с арабскими странами на современном этапе поначалу определялись событиями в Ираке, а также тем, что Сирия не могла рассчитывать на поддержку арабских стран в противостоянии с США, в связи с принятием резолюции 1559 Совета Безопасности ООН о выводе сирийских войск из Ливана и драматической гибелью Р. Харири.

В геостратегическом плане Ливан стал существенным звеном в ближневосточной цепи, внутренние противоречия которой усиливаются региональными конфликтами, «линии фронта» которых проходят по ливанской территории. Прежде всего, речь идет о противостоянии между Израилем, с одной стороны, и Сирией — с другой. Рассматривая позиции Хизбаллы на юге Ливана в качестве боевого плацдарма, Дамаск и Тегеран заинтересованы в использовании ливанской территории для проведения боевых операций против Израиля. Такая политика предполагает многоплановую поддержку определенных политических сил (прежде всего, Хизбаллы и Амаль), а также предоставление материальной помощи (в основном иранской).

Саудовская Аравия в свою очередь поддерживает ливанских суннитов и продолжает увлечивать и без того колоссальный объем инвестиций в экономику Ливана.

Конфликт интересов Саудовской Аравии и Сирии в Ливане проистекает из более широкого саудовско-сирийского, а также саудовско-иранского, противостояния, так как Сирия пытается проводить в регионе собственную, не совпадающую с «общearабской» политическую линию, включающую переговоры с Израилем, арабскую мирную инициативу, ситуации в Ираке и Газе. Стратегический союз Сирии с Ираном и его активное вмешательство в арабские дела не может не вызывать недовольства саудовской элиты.

Ливано-сирийские отношения оставались достаточно сложными во время «кедровой революции» 2005 г. и последующей победы на выборах антисирийского блока при сохранении поста президента за Э. Лахудом, фактически ставленником Сирии. Убийство П. Жмайеля только усугубило ситуацию, так как правящее большинство вместе с США обвинило в этом сирийское руководство, как и в случае с убийством Р. Харири. В марте 2008 г. Правительство Ливана приняло решение бойкотировать общearабский саммит в Дамаске, на котором положение в стране являлось одной из главных тем повестки дня, а глава правительства Фуад Синьора потребовал рассмотреть вопрос ливано-сирийских отношений на срочной внеочередной встрече.

В настоящее время общая тенденция ливано-сирийских отношений заключается в повышении сирийского влияния на «Хезболла».

Одной из главных причин падения правительства Саада Харири стал отказ С. Харири прекратить деятельность Специального трибунала по Ливану (СТЛ), как того настойчиво требовали главные политические силы просирийского блока — шиитская «Хизбалла», христианское Свободное патриотическое движение (СПД) и шиитский Амаль. После отставки кабинета Харири просирийский блок получил право формировать новое пра-

вительство, компромисса по которому удалось достичь только в июне 2011 г. в результате длительных консультаций и сложных межпартийных переговоров. Стало очевидно, что соотношение сил в ливанской политике изменилось в пользу Сирии и Ирана.

Однако в 2011 г. на ливанскую внешнюю политику начали влиять новые факторы. Изменения регионального контекста, связанные с событиями «арабской весны» и, в частности, с ситуацией в Сирии и нарастанием международного давления на режим Башара Асада в течение лета-осени 2011 г., оказали прямое воздействие как на соотношение сил внутри Ливана, так и на его внешнюю политику. Изменившаяся обстановка в Сирии ослабила позиции «Хизбаллы» и ее союзников. Внешние условия ливанского конфликта, оставшиеся стабильными в течение нескольких лет, начали меняться.

Современная ситуация в Ливане указывает на то, насколько сильно страна подвержена внешнему влиянию. Ливан гармонично вписывается в пространство Большого Ближнего Востока, а, следовательно, в значительной степени зависит от процессов и тенденций, существующих в регионе, принимая участие в формировании регионального политического климата.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА БЕЛАРУСИ

Свиридов А. В., Международный университет «МГИМО»

Тесная связь геополитики с проблемами власти, доминирующими идеологиями и мировой политикой предопределяет отсутствие четко сформулированного предмета изучения этой науки и главных методологических принципов. Но одно остается общепризнанным и неоспоримым — геополитика как наука основана на пространственном подходе, определяет взаимосвязь политики и пространства, решает проблемы контроля над пространством.

Но, говоря о пространстве, мы имеем в виду не только исключительно его географическое измерение. Детальный анализ показывает, что в процессе деятельности человека формируются и другие измерения пространства, имеющие важное значение для его социальной практики, которые органично вплетаются в сферу его интересов и без контроля над которыми, дальнейшее развитие цивилизации становится невозможным. Среди них наряду с экономическим, финансовым, информационным, правовым, особое место принадлежит пространству политическому.

Но при этом надо заметить, что предметом интереса геополитических сил выступает не столько само по себе пространство, сколько его «наполнение», или другими словами, его ресурсы, за которые и разворачивается геополитическая борьба.

Говоря о пространстве политическом, необходимо подчеркнуть, что только полный контроль над его ресурсами обеспечивает социуму способность отстаивать свои интересы на мировой арене и быть субъектом, а не объектом непрекращающихся геополитических противостаний.

Определяющей особенностью современного белорусского политического пространства стала высокая степень его преемственности относительно советского периода. Это дало возможность сбалансировать влияние эндогенных и экзогенных факторов в процессе демократизации и модернизации на рубеже веков. Речь идет о том, что в сфере «настройки» была предотвращена резкая вестернизация, грозившая сказаться на национальной идентичности населения, подвергаемого неконтролируемому социокультурному облучению извне.

Модернизация политического пространства Беларуси проходила в рамках не западного либерального проекта, а на основе локально-национальной модели, учитывающей мировоззренческие архетипы и социально-психологические черты белорусского социума. Изменения осуществлялись исходя из господствующих в белорусской политической культуре общинных, коллективистских начал общечития и образа жизни, из доминирования принципа групповой справедливости над принципами индивидуальной свободы и самоопределения, характерного лишь для западной цивилизации.