

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ЦИКЛА ЗАНЯТИЙ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ТИПА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ МЕНТАЛЬНЫХ КАРТ

О. В. Вологина

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь, Vologina@bsu.by*

В статье представлена авторская методическая разработка с детальной технологической картой всех этапов цикла эвристических занятий с использованием технологии ментальных карт по тематическому разделу «Основные правовые документы в истории права и государства зарубежных стран», предусмотренному программой дисциплины «Иностранный язык (первый) (английский)» для специальности: 1 - 24 01 01 «Международное право». Сформулированы ключевая идея, цель и задачи цикла занятий. Подробно описаны все основные этапы занятий в соответствии с технологией эвристического обучения: целеполагание, постановка проблемы, открытое задание для изучения реального объекта действительности, знакомство с культурно-историческим аналогом, демонстрация и сравнение образовательных продуктов, открытое задание на обобщение темы занятий, рефлексия. Приведены критерии оценивания образовательных продуктов. Даны рекомендации по использованию данной методической разработки.

Ключевые слова: английский язык для специальных (профессиональных) целей; эвристическое занятие; эвристическое задание; образовательный продукт; ментальная карта; коммуникативный подход; ролевая игра; взаимная оценка (рецензирование).

METHODOLOGICAL INSTRUCTIONS ON CONDUCTING REVISION AND CONSOLIDATION CLASSES BASED ON MIND MAPPING AND HEURISTIC TEACHING TECHNIQUES

O. V. Vologina

*Belarusian State University,
4 Nezavisimosti ave., Minsk, 220030, Republic of Belarus, Vologina@bsu.by*

The article gives comprehensive methodological instructions on and outlines a detailed plan of a series of revision and consolidation classes (on the topic “The main documents in the history of law worldwide” of the academic subject “English for Specific Purposes”) based on a heuristic teaching and learning approach and a mind mapping technique. The author puts forward the key idea, the objective and the tasks of the series of heuristic classes. In accordance with the rules and typical structure of heuristic classes, the following stages are described: goal setting, problem statement, an open heuristic task to study a particular object of reality, acquaintance with the cultural and historical prototype (analogue) of the object being studied, demonstration and comparison of educational products, an open task to summarize the topic of the classes, and reflection. The criteria for assessment of educational products are established. Recommendations are given on how to use these methodological instructions to achieve the best teaching and learning outcomes.

Key words: ESP (English for Specific Purposes); heuristic class; heuristic task; educational product; mind map; communicative approach; role play; peer review.

В данной статье представлена **авторская методическая разработка «Рисуем историю права»: цикл итоговых эвристических занятий по теме “Основные правовые документы в истории права и государства зарубежных стран”»** по учебной дисциплине «Иностранный язык (первый) (английский) (аспект — язык специальности)» для специальности: 1 - 24 01 01 «Международное право» (1-й курс), которая рассчитана на 6 часов практических занятий и охватывает следующие темы указанного тематического раздела: законы Вавилона, Кодекс Хаммурапи, законы Древней Греции и Рима, Кодекс Драконта, Кодекс Солона, Великая Хартия Вольностей, Хабеас Корпус акт, Петиция о праве, Билль о правах, Европейское Право 19 века, Кодекс Наполеона, Статуты Великого княжества Литовского в истории становления государства и права Беларуси [1].

Ключевая идея авторской методической разработки состоит в том, чтобы «разложить по полочкам» знания студентов по пройденному тематическому разделу, помочь им увидеть и прочувствовать логическую структуру и взаимосвязь компонентов темы, выделить главное в большом объеме изученной информации и прийти к собственному, индивидуальному видению как каждой конкретной темы, так и общей, «большой картины» всего тематического раздела в целом, а также осуществить промежуточный контроль этих знаний, используя **эвристический подход**, предполагающий, что студенты выполняют открытые задания и производят свой субъективный образовательный продукт (**ментальную карту-конспект / карту мыслей** по заданной теме), который затем сравнивается с культурно-историческим аналогом и образовательными продуктами других студентов.

Цель цикла занятий — обеспечить личностную самореализацию обучающихся посредством выполнения открытых творческих заданий, в результате которых студенты создают **собственные образовательные и коммуникативные продукты** по теме цикла занятий, а также углубить, обобщить и систематизировать знания студентов по пройденному тематическому разделу и осуществить их промежуточный контроль.

Задачи состоят в приобретении студентами следующих академических, профессиональных и социально-личностных **компетенций**: уметь анализировать правовые документы, владеть методами сбора, анализа и обобщения правовой информации, владеть методами правовой квалификации фактов, знать и использовать правовую терминологию, владеть приемами ораторского искусства, быть способным выработать новые идеи (креативность), иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация), быть способным к социальному взаимодействию, обладать способностью к межличностным коммуникациям, быть способным к критике и самокритике, уметь работать в команде, адекватно оценивать результаты собственной работы, быть дисциплинированным и обладать навыками самоорганизации (согласно ОСВО 1-24 01 01-2013).

Основные цели педагога по отношению к индивидуальной самореализации студента при изучении данной темы: раскрыть творческий потенциал студента, сформировать и развить эвристические качества его личности; индивидуализировать обучение, обеспечив личное образовательное приращение знаний, опыта, способностей студента и способствуя конструированию студентом собственного смысла, целей, содержания и формы работы с фундаментальными образовательными объектами (основные правовые документы в истории права и государства зарубежных стран) через создание им своего субъективного образовательного продукта — «карты мыслей» по заданной теме; обеспечить «диалогичность» при изучении темы на всех этапах цикла занятий для развития коммуникативных навыков студента.

Круг реальных объектов действительности, предлагаемых студенту для изучения: Законы Вавилона, Кодекс Хаммурапи, законы Древней Греции и Рима, Кодекс Драконта, Кодекс Солона, Великая Хартия Вольностей, Хабеас Корпус акт, Петиция о праве, Билль о правах, Европейское Право XIX века, Кодекс Наполеона.

Способы деятельности педагога по отношению к выбранному кругу реальных объектов: определяет список понятий, терминов, которые должны быть рассмотрены в рамках изучаемых тем; готовит формулировки заданий и инструкции по их выполнению на всех этапах цикла занятий; определяет критерии оценки выполнения заданий и оценивает их; отвечает на вопросы обучающихся и дает им обратную связь на каждом этапе.

Методы изучения реального объекта действительности: метод эвристических вопросов; методы смыслового и символического видения; метод мозгового штурма; метод сравнения; методы целеполагания, рецензий, взаимооценок, рефлексии.

Далее подробно описаны этапы цикла занятий по минутам, сформулированы задания для студентов, приведены необходимые пояснения и инструкции:

Этап 1. Целеполагание ко всему циклу занятий (15 мин). Мотивационная прамбула от преподавателя: «Одна из ключевых компетенций юристов-международников — знать основные документы в истории права, их роль в становлении современной юриспруденции и влияние на современное международное право. На прошлых занятиях мы уже изучили основные правовые документы в истории зарубежных стран, а на предстоящих нескольких занятиях подведем итоги».

Задание №1. Ответьте на вопросы:

- 1) Зачем мне нужно знать историю права и основные правовые документы зарубежных стран? Как эти знания помогут мне стать успешным специалистом в международном праве?
- 2) Какие факты и документы из истории права я хорошо знаю и помню? Почему?
- 3) Какие факты и документы из истории права я пока изучил и понял не достаточно хорошо? Почему?
- 4) Что в этом тематическом разделе осталось совсем не понятным / было самым сложным / прошло по каким-либо причинам (например, отсутствие на занятии, невыполнение или неполное выполнение домашнего задания и др.) «мимо меня»?
- 5) Какой документ, на мой взгляд, является самым значимым в истории права? Почему?

Пояснение к Этапу 1 и заданию №1. Студенты сначала обсуждают вопросы на целеполагание в парах. Затем каждый студент рассказывает об ответах своего напарника классу и

преподавателю. Все это происходит в открытой, доверительной и дружелюбной атмосфере: студенты не боятся признаться, что не знают чего-то, поскольку понимают, что это позволит им наметить свою индивидуальную образовательную траекторию на предстоящих занятиях и устранить все имеющиеся пробелы в знаниях. Кроме того, такая беседа о «знании» и «незнании» позволит преподавателю распределить между студентами темы для выполнения следующего задания (создание ментальной карты-конспекта по заданной теме) с учетом результатов их индивидуального целеполагания: например, можно дать конкретным студентам именно ту тему, которую они хуже усвоили; можно дать студентам для дальнейшей работы именно тот документ, который они считают самым важным в истории права, тем самым усиливая их индивидуально-личностную мотивацию при работе со столь значимым лично для них объектом действительности.

Этап 2. Постановка проблемы к открытому заданию (15 мин).

Задание № 2. Получив от преподавателя карточку с названием определенной темы из пройденного раздела, обсудите с напарником следующие вопросы:

- 1) Как в одном предложении Вы бы сформулировали основную идею данной темы?
- 2) В чем состояли основные трудности при изучении этой темы? Какими способами и с помощью каких приемов Вы бы помогли другим студентам, изучающим эту тему, преодолеть эти трудности?
- 3) Какие ключевые понятия, термины, даты, имена, названия обязательно должны быть учтены при изучении данной темы?
- 4) Какие логические структурные компоненты Вы бы выделили в теме?
- 5) Ответы на какие вопросы обязательно должны войти в содержание данной темы?

Пояснение к Этапу 2 и заданию № 2. Преподаватель объединяет студентов в пары с учетом их индивидуальных особенностей и с учетом необходимости построения индивидуальной образовательной траектории (что было выявлено на этапе целеполагания): например, с учетом общего уровня владения английским языком, с учетом степени владения той или иной темой или же в зависимости от индивидуальных предпочтений согласно ответу на Вопрос 5 этапа целеполагания и др. Отвечая на вопросы Задания №2, студенты в ходе «мозгового штурма» осуществляют постановку проблемы по заданной теме, намечают план ее структуры и содержания, вспоминают основные понятия и факты и придумывают способы объяснения трудных моментов, тем самым готовясь к выполнению главного задания цикла занятий — Задания №3.

Этап 3. Открытое задание студентам для изучения реального объекта действительности (60 мин).

Задание № 3 «Разложи тему по полочкам» (в виде ментальной карты-конспекта). Представьте, что вы с напарником — коллегия экспертов по указанной на вашей карточке теме, и, для того чтобы «облегчить жизнь» будущим поколениям студентов при ее изучении, нарисуйте для них ментальную карту-конспект (на листе бумаги А4), разложив на ней «по полочкам» все имеющиеся у вас знания по данной теме. В качестве обозначений можно использовать слова, выражения, рисунки, схемы. Единственный разрешенный источник информации для выполнения задания — это ваши с напарником коллективные знания по теме. Пользоваться какими-либо учебными материалами нельзя, ведь вы же «эксперты» и все знаете сами!

Пояснение к Этапу 3 и заданию № 3. Помимо того, что ментальная карта-конспект позволяет студентам проявить свои креативные, «художественные» способности, она также максимально объективно отражает знания студентов по теме, как бы обнажая «устройство» этих знаний и показывая, есть ли у студента системное видение темы, понимает ли он главную идею и проблему, знает ли он все структурные составляющие темы и их взаимосвязь, умеет ли он грамотно оперировать ключевыми терминами. Иными словами, это своего рода способ «залезть в голову» студента и «прочитать его мысли».

Этап 4. Знакомство с культурно-историческим аналогом (15 мин).

Задание № 4. «Ментальная карта-конспект: Версия 2.0 (исправленная и дополненная)». Завершив работу над ментальной картой, обратитесь к учебным пособиям и другим изученным нами ранее источникам информации по своей теме и проверьте себя. Усовершенствуйте свою карту, дополнив ее упущенными ранее важными сведениями по теме и исправив свои ошибки и неточности при их наличии.

Пояснение к Этапу 4 и заданию №4. На данном этапе студенты сравнивают свой созданный в соавторстве с напарником уникальный образовательный продукт (то есть свои коллективные знания по теме) с авторитетными источниками информации по данной теме (соответствующими учебными модулями, изученными ранее). Они получают возможность увидеть свои пробелы и ошибки и восполнить и исправить их. Таким образом, уже на этом этапе происходит самооценка и рефлексия, а также углубление знаний, и студенты совершают свое личное образовательное приращение.

Этап 5. Демонстрация и сравнение образовательных продуктов обучающихся (55 мин)

Задание № 5А «Двигайся по “станциям” и учись» (Студенту А). Передвигаясь по обучающим «станциям» (см. пояснение ниже) в роли Ученика, изучите все ментальные карты, созданные по другим темам другими парами студентов, слушая объяснения «дежурных по станции» Учителей и задавая им уточняющие вопросы.

Задание № 5Б «Дежурный по “станции”» (или «Станционный смотритель») (Студенту Б). Вы — «дежурный» по своей «станции» Учитель. Продемонстрируйте вашу ментальную карту-конспект каждому «прибывающему» на вашу «станцию» Ученику и с опорой на нее в доступной форме объясните ему свою тему, стараясь «разложить ее по полочкам» и при этом найти к каждому Ученику индивидуальный подход.

Пояснение к Этапу 5 и заданию № 5. Демонстрация и сравнение образовательных продуктов осуществляется посредством передвижения студентов по «станциям». «Станция» — это парта, за которой остается сидеть на протяжении всего первого раунда передвижений один из студентов («дежурный по станции» Учитель / Студент Б) с нарисованной им в сотрудничестве с напарником ментальной картой-конспектом по определенной теме. Второй из этой пары студент (Ученик / Студент А) встает со своего места и перемещается по часовой стрелке на другую «станцию» к студенту, работавшему в другой паре над другой темой. Смена пар (передвижение по «станциям») происходит до тех пор, пока все Студенты А не увидят все карты, созданные на занятии. Затем Студенты А и Б меняются ролями и происходит второй раунд передвижений по «станциям». То есть в итоге все студенты имеют возможность, с одной стороны, продемонстрировать свои ментальные карты другим и выступить в роли Учителя, и, с другой стороны, играя роль Ученика, изучить все карты, созданные другими парами студентов. Таким образом, каждый студент повторяет не только ту тему, по которой он сам создал ментальную карту-конспект, но и абсолютно все темы раздела, проиллюстрированные ментальными картами и объясненные другими студентами. Так происходит обмен знаниями по всем изученным темам раздела, их углубление, уточнение, обобщение и систематизация.

Этап 6. Открытое задание на обобщение темы цикла занятий (65 мин)

Задание № 6 «Слепое рецензирование ментальных карт». Осуществите рецензирование предложенной преподавателем ментальной карты: 1) проанализируйте сильные и слабые стороны карты; 2) дайте рекомендации по ее усовершенствованию и доработке; 3) оцените по 10-балльной шкале содержание (полнота и глубина раскрытия темы, структурирование информации, понимание и корректное использование ключевых терминов и понятий) и форму (оригинальность и качество визуального воплощения) данного образовательного продукта.

Пояснение к Этапу 6 и заданию № 6. Открытое задание на обобщение изученного раздела представляет собой беседу каждого студента с преподавателем по пройденному разделу с использованием в качестве стимула ментальных карт-конспектов, созданных студентами из других академических групп или студентами прошлых лет (карты одногруппников в данном задании не используются, так как все уже видели их на предыдущих этапах занятий и настоящего «слепого» рецензирования с ними не получится). Преподаватель дает опрашиваемому студенту готовую ментальную карту-конспект на определенную тему (тема подбирается индивидуально: например, дается та тема, которую студент пропустил, по которой не был опрошен, при опросе по которой испытывал трудности и др.), а студент должен дать на нее развернутую рецензию, отмечая сильные и слабые стороны, предлагая способы ее усовершенствования и доработки, дополняя отсутствующую информацию, и объективно оценить форму и содержание предложенного образовательного продукта по 10-балльной шкале. В ходе такого устного рецензирования студент имеет возможность в полной мере продемонстрировать свое владение содержанием темы, свои лексические и грамматические навыки и критическое мышление.

(Пока студенты по одному устно отвечают преподавателю, остальная группа занята выполнением Задания № 7.)

Этап 7. Рефлексия (студенты начинают обсуждать вопросы рефлексии в малых группах еще на этапе 6, а на этапе 7 отводится **15 мин** на их обсуждение с преподавателем).

Задание №7. Ответьте на вопросы:

— Каковы Ваши главные достижения по итогам цикла занятий по разделу «Основные правовые документы в истории права и государства зарубежных стран»? Как Вам удалось достичь этих результатов?

— Какие проблемы возникли во время выполнения заданий? Удалось ли их решить? Каким образом?

— Какие вопросы остались без ответа? Обсудите их с одногруппниками и/или преподавателем.

— Чему Вы научились лучше всего?

— Какая тема раздела стала самой любимой и почему?

— Какие чувства возникали у Вас во время занятий? Менялись ли они? Если да, то как?

Критерии оценивания образовательных продуктов. Проверяются и оцениваются следующие образовательные продукты:

1) Ментальные карты-конспекты по заданным темам раздела, созданные студентами в результате парной работы над Заданиями № 1—4 (самооценка, оценка преподавателем и одногруппниками). Выставляется 2 оценки по 10-балльной шкале.

Критерии оценивания содержания:

— полнота и глубина раскрытия темы (0—4 балла)

— логичность структурирования информации (0—3 балла)

— понимание и корректное использование ключевых терминов и понятий (0—3 балла)

Критерии оценивания формы («визуальные эффекты»):

— степень творчества и оригинальности визуального воплощения темы (0—6 баллов)

— качество использованных визуальных средств (0—4 балла)

2) Устное высказывание Студента Б при выполнении Задания № 5Б (объяснение («раскладывание по полочкам») Ученику своей темы с опорой на свою ментальную карту-конспект). Оценивается студентом, играющим роль Ученика.

Критерии оценивания:

— полнота и аргументированность изложения темы (0—3)

— доступность стиля изложения (0—4)

— готовность к ответам на вопросы (0—3)

3) Устное высказывание студента на этапе «слепого рецензирования» ментальных карт (Задание № 6). Оценивает преподаватель по 10-балльной шкале.

Критерии оценивания:

— соответствие рецензии установленным в Задании №6 критериям (0—4)

— подкрепление оценочных суждений аргументами (0—2)

— корректное использование терминологии и других лексических средств английского языка (0—2)

— сформированность грамматических навыков (0—2)

Выводы и рекомендации по использованию данной разработки. Данная методическая разработка многократно применялась автором на итоговых занятиях по указанному здесь и другим тематическим разделам с целью обобщения, углубления, систематизации и промежуточного контроля знаний, а также для обеспечения реализации индивидуальной образовательной траектории студентов и создания студентами собственных образовательных продуктов и зарекомендовала себя как высокоэффективный способ обобщения и контроля знаний.

Кроме того, созданные студентами индивидуальные образовательные продукты (ментальные карты-конспекты) могут быть использованы в дальнейшем при проведении зачетов и экзаменов в качестве материалов-стимулов для эвристических заданий (то есть могут войти в Банк экзаменационных/зачетных эвристических заданий). Например, опрашиваемый студент получает 2 ментальные карты по одной и той же теме, созданные разными авторами. Его задача — разработать систему критериев для их анализа, по этим критериям сравнить их между собой, а также с культурно-историческим аналогом (информацией по данной теме, представленной в учебных пособиях и других авторитетных источниках) и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Иностранный язык (первый английский). Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности 1 - 24 01 01 «Международное право» / Белорус. гос. ун-т; сост.: И.Н. Ивашкевич [и др.]. — Минск: БГУ, 2015. — 52 с. —Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/134418/1/MP_1_1Ya.pdf. — Дата доступа: 25.12.2019.