

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ

И.В.Цыкунов

*Белорусский государственный экономический университет, г.Минск,
Беларусь, diplom87@yandex.ru*

Статья посвящена проблемам таможенного регулирования международной интернет – торговли в Республике Беларусь, в частности оценке последствий изменения норм беспошлинного ввоза товаров посредством международных почтовых отправлений, принятых в 2018 г., а также направлениям совершенствования государственного регулирования международной интернет – торговли с учетом международных тенденций.

Ключевые слова: таможенное регулирование; международная интернет – торговля; логистика.

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF CUSTOMS REGULATION INTERNATIONAL INTERNET TRADE

I. V. Tsykunov

*Belarusian State Economic University, Minsk,
Belarus, diplom87@yandex.ru*

The article is devoted to the problems of customs regulation of the international Internet - trade in the Republic of Belarus, in particular, the assessment of the consequences of changing the norms of duty-free import of goods through international mail, introduced in 2018, as well as the ways to improve the state regulation of international Internet trade, taking into account international trends.

Keywords: customs regulation; international online trading; logistics.

Введение. Международная интернет – торговля в настоящее время стала привычным способом приобретения товаров. Но при этом ее доля в розничной торговле различных стран различается весьма существенно. Так, за 2018 год в Китае этот показатель равен 18%, в Великобритании – 17,2%, в США – 9 - 13%, в России – 5% (22,47 млрд долл. США), в Украине – 7% (2,3 млрд долл. США). Для Республики Беларусь он составляет немногим более 3 % (0,73 млрд долл. США).

При этом существует общая тенденция быстрого роста доли интернет – торговли и опережающего увеличения доли товаров, приобретаемых в зарубежных интернет – магазинах. Это объясняется значительным удельным весом, ассортиментом товаров и привлекательными условиями продажи на крупных интернет – площадках, таких как американские Amazon и Ebay, китайский Aliexpress.

Предполагается, что в мире к 2021 году онлайн будет продаваться 17,5% всех товаров. Но прежде всего следует обратить внимание на темпы роста этого сегмента торговли. Так, российская интернет - торговля за 2018 год увеличилась на 24%: объем покупок в местных интернет-магазинах увеличился на 19%, в зарубежных — на 29%, в Украине вырос на 30%. Для Республики Беларусь (далее – РБ) рост оценивается в 20%.

Также следует отметить, что в настоящее время только 10% белорусов приобретают товары в зарубежных интернет – магазинах. Это наглядно свидетельствует о том, что для Республики Беларусь все положительные и отрицательные последствия международной интернет - торговли (далее – МИТ) пока не проявляются в полной мере. Но очевидно, что остаться в стороне от таких глобальных тенденций у нас не получится.

Несмотря на это, даже в настоящее время в Республике Беларусь вопросам регулирования МИТ уделяется огромное внимание. Напомним, с 14 апреля 2016 г. сумма беспошлинно получаемых посылок снижена с 200 до 22 евро и 10 килограмм в месяц. Данная мера в целом не позволила достичь ограничения потока иностранных товаров, на что существуют **объективные причины**. Также она имела негативные последствия в виде значительного снижения доходов белорусской почты.

Указом Президента РБ от 22 декабря 2018 г. № 490 «О таможенном регулировании» предусмотрено повышение месячной нормы беспошлинного ввоза товаров в международных почтовых отправлениях до 200 евро и 31 кг в совокупности. Вместе с тем разовая норма одного отправления в размере 22 евро и 10 кг сохраняется. По официальной информации, основным инициатором таких изменений стала белорусская почта, желающая увеличить свои доходы от обслуживания МИТ.

По нашему мнению, эти преобразования также не дадут положительного эффекта. Подробно причины неудачного регулирования МИТ в Республике Беларусь путем простых ограничений рассмотрены в [2] и [3]. Вместе с тем, в международной практике в настоящее время идет активный поиск новых механизмов регулирования МИТ. Основные из них и оценка возможности применения в отечественной практике будут рассмотрены ниже.

Основная часть. Прежде всего необходимо обозначить потенциальные цели регулирования МИТ:

1. ограничение количества ввозимых товаров;
2. обеспечение сопоставимого с торговым оборотом обложения (регулирования) ввозимых посредством МИТ товаров.

Очевидно, что Республика Беларусь последовательно шла по пути достижения первой цели. Но анализ международной практики регулирования МИТ показывает, что обычно преследуется вторая цель. Но пути ее достижения могут существенно отличаться. Основными являются следующие подходы:

1) Иностраный интернет – магазин становится налоговым агентом страны ввоза товаров. При этом таможенные платежи сразу включаются в цену товара и взимаются при его приобретении. Впоследствии они перечисляются в бюджет страны, в которой находится покупатель товара;

2) Создание в стране ввоза товара специальных логистических центров, куда предварительно ввозится массово востребованный товар. При этом таможенные операции и уплата таможенных платежей производятся в общем порядке. Доставка товара осуществляется национальной почтовой службой только по своей территории.

Рассмотрим эти подходы подробно.

Характерным примером первого подхода может быть практика ЕС. В частности, 5 декабря 2017 года в Брюсселе приняты Директива и два Регламента. Они предполагают, что в ЕС с 2018 по 2021 год проводится программа, являющаяся частью Стратегии единого цифрового рынка (DSM) и включающая:

- правовое закрепление механизма декларирования товаров и взимания таможенных платежей в отношении отправок товаров в рамках электронной торговли в адрес граждан ЕС по схеме One-Stop Shop (OSS), предполагающей взимание таможенных платежей у зарубежных интернет – площадок или зарубежных продавцов, осуществляющих поставки товаров на сумму более 100 000 евро в год;

- техническую реализацию автоматизации утвержденного регламента администрирования декларирования отправок и контроля уплаты таможенных платежей.

Реализуя данную стратегию, в ЕС рассчитывает увеличить поступления таможенных платежей от товаров, пересылаемых в рамках МИТ, повысить конкурентность производителей и интернет-площадок ЕС, а так же оптимизировать затраты на таможенное администрирование за счет автоматизации обработки данных о поступающих отправлениях и контроля за уплатой таможенных платежей.

Как видно, пока рано говорить о практической эффективности такого подхода. Но анализ составляющих реализуемого ЕС механизма регулирования МИТ позволяет выделить потенциальные проблемы:

1) Продажа товаров с включением в цену таможенными платежами существенно повышает цену товара, что снижает конкурентоспособность данного интернет – магазина.

2) Партнерские отношения предполагается устанавливать только с достаточно крупными интернет – площадками. В частности, ЕС предполагает установление порога продаж в 100 000 евро в год. В совокупности с п. 1 это может формировать желание продавца к сегментации (искусственному дроблению) интернет – площадки с целью обхода обязанности налогового агента.

3) Поскольку речь идет о беспрецедентной практике, когда налоги (таможенные платежи) взимаются нерезидентом (иностраным

коммерческим предприятием), неизбежна потребность страны ввоза осуществлять мониторинг товарных и финансовых потоков. В свою очередь это предполагает особый доступ в информационную систему интернет – продавца. Данный фактор представляется весьма значительным, так как очевидно, что продавец будет противиться такой практике всеми возможными способами. Здесь следует отметить, что очень часто интернет – магазины Китая в качестве «дополнительной услуги» или в каких-то своих целях занижают стоимость интернет – посылок.

Уместно отметить, что сама по себе негативная практика искажения стоимости товаров, приобретаемых в интернет – магазинах достаточно хорошо известна. В качестве примера можно привести исследование, проведенное в ЕС [4]. В его рамках проведен крайне объемный и сложный анализ практики занижения стоимости интернет – посылок, исходя из предпосылки, что это делается с целью обхода лимита беспошлинного ввоза в 22 евро за одно почтовое отправление. В качестве результатов указывается, что занижение стоимости интернет – посылок имеет массовый характер, при чем также занижается и стоимость посылок, стоящих заведомо ниже 22 евро. Какой-либо зависимости, системы или цели занижения стоимости интернет – отправок исследование не выявило. Т.е. проблема неверного указания стоимости интернет – посылок очень сложна и многогранна. Какая-то одна причина этого явления отсутствует, что не предполагает ее простого решения.

Указанная проблема представляется весьма существенно влияющей на возможность практической реализации такой схемы регулирования МИТ. В частности, в 2017 году Россия предприняла неудачную попытку организации такого рода отношений с крупнейшей мировой интернет – площадкой Aliexpress. При этом следует отметить, что доля покупателей из России на сайте Aliexpress самая большая и составляет около 22% (далее по количеству посетителей идут Испания — 4,6 %, Бразилия — 4,5 %, США — 4,3 %, Польша — 3,2 %). По имеющейся у автора информации, причиной неудачи стала описанная в данном пункте ситуация.

1. В планах ЕС речь идет только о взимании ввозного НДС по базовой ставке, т.е. о весьма ограниченном механизме регулирования, не предусматривающем взимание таможенной пошлины (или ее аналога). Например, применяемая в странах ЕАЭС ставка платежа в 30% (в случае превышения объема беспошлинного ввоза) примерно эквивалентна средневзвешенной ставке ввозной таможенной пошлины и НДС по ставке 18 – 20%, что обеспечивает сопоставимый с торговым оборотом уровень таможенного обложения ввозимых товаров.

Россия в целом реализует второй подход к организации современной МИТ. Так, в 2018 году на российском рынке произошли сразу две значительные сделки. Совместные предприятия создали

Сбербанк и Яндекс.Маркет и Mail.Ru Group, Alibaba Group, «МегаФон» и Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ). Стоимость первого проекта — 957 млн долл. США, второго — 2 млрд долл. США, и это крупнейшая сделка за всю историю российского интернета. Оба альянса планируют развивать маркетплейсы и достичь максимального влияния в локальной и трансграничной интернет-торговле. Уже сейчас при заказе большого количества товаров на сайте Aliexpress покупатель из России может выбрать его доставку прямо с территории России. Во всем остальном процедура покупки ничем не отличается. Следует отметить, что цена товара, доставляемого из Китая или по России, практически не отличается.

Стратегия крупных игроков, таких как Яндекс.Маркет и AliExpress, состоит в том, чтобы объединиться с компаниями, которые могут принести бизнесу дополнительную ценность, и создать маркетплейсы — открытые экосистемы (сайты + инфраструктура), ресурсами которых могут пользоваться другие компании. При такой модели они смогут лучше удовлетворять потребности покупателей и быстрее расти. В ближайшие годы такие конгломераты составят серьезную конкуренцию поисковикам и социальным сетям. Уже сейчас в США 55% покупателей ищут товары на Amazon, eBay, минуя Google. Т.е. в этом случае речь идет об организации МИТ нового поколения, при котором «попутно» решаются и таможенные проблемы МИТ. Ключевым элементом новой системы является логистика, обеспечивающая накопление, хранение и доставку товаров. Происходит постепенный переход предпочтений от курьерской доставки к самовывозу. Так, например, в 2018 году AliExpress открыл пункты самовывоза в 100 городах России. Сроки доставки при этом могут составлять порядка 3 дней, иногда 1 день.

Следует отметить изменения условий МИТ в России. С 1 января 2019 года в России установлен новый порог беспошлинного ввоза товаров посредством МИТ в 500 евро (и весом до 31 кг) в месяц. В части превышения этих норм товары облагаются таможенной пошлиной по ставке 30% от стоимости, но не менее 4 евро за кг при превышении лимита по весу.

В планах Российской Федерации на 2020 год есть несколько вариантов дальнейшего регулирования МИТ. С 1 января 2020 г. планируется дальнейшее снижение лимита – до 200 евро (и весом до 31 кг) в месяц. Это основной вариант, который предполагает сохранение ставки 30%, применяемой в части превышения этой нормы.

Кроме того, рассматривается вариант установления порога беспошлинного ввоза в 200 евро, но не в месяц, а на каждое почтовое отправление. При этом в части превышения товары будут облагаться по ставке 15%. В рамках ЕЭК есть вариант, когда товары будут облагаться по ставке 15% при отсутствии лимита беспошлинного ввоза (т.е. будут облагаться все товары, получаемые посредством МИТ),

которые будут взиматься при продаже товара. Очевидно, в России есть понимание необходимости значительных перемен в части регулирования МИТ.

В Беларуси крупных объединений подобного рода за последние годы не было. Но учитывая события на соседних рынках, в ближайшие год-два тоже могут появиться слияния. В конце 2018 года в Посольстве Беларуси в Китае прошла встреча с представителями крупнейшей китайской платежной системы Alipay. Она входит в Alibaba Group, известную благодаря интернет-магазину AliExpress. Очевидно, речь шла о возможности выстраивания отношений по сценарию, схожему с реализуемым ЕС или Россией. Результаты переговоров не разглашались.

Выводы. Основным выводом является то, что ни одна из рассмотренных перспективных стратегий регулирования МИТ (прежде всего взимания таможенных платежей) не предусматривает использование традиционного подхода, т.е. собственно сил национальной таможни. Очевидно, при этом есть понимание невозможности и нецелесообразности проведения таможенных операций и надежного таможенного контроля в отношении десятков или сотен миллионов мелких партий товаров (для РБ годовой порог в 10 млн. посылок преодолен в 2014 году).

Как показала практика, попытка РБ введения крайне низкого локального лимита в 22 евро в месяц, не действует в условиях современного глобального мира. И основная проблема кроется в объективной невозможности таможни обеспечить ее выполнение. Существующие ограничения крайне просто обходятся, в т.ч. без нарушения законодательства. Т.е. в части регулирования МИТ белорусская таможня застряла в порочной парадигме, не позволяющей учитывать реальные возможности и положение дел, а также значение и перспективы развития МИТ. При этом бессмысленно применяются сложные и затратные механизмы таможенного контроля: учет количества и стоимости почтовых отправок, приходящихся на каждого получателя в месяц, сложность поиска достоверной информации о стоимости товаров с учетом их ассортимента, скидок, страны отправления, трудоемкая и длительная по времени процедура заполнения таможенного приходного ордера (далее – ТПО) и т.д. Ситуация настолько абсурдна, что даже имея все необходимые данные, таможня технически не в состоянии заполнить значительное количество ТПО, т.е. она просто технически не может собрать значительные таможенные платежи.

Произошедшее в конце 2018 г. установление лимита в 200 евро в месяц, при ограничении стоимости каждой посылки в 22 евро не приведет к какому либо влиянию на стояние МИТ в РБ и не сформирует значимые доходы бюджета и доходы белорусской почты, т.к. количество почтовых отправок под влиянием этих новшеств принципиально не изменится. Это связано с тем, что действующие

условия не формируют новых существенных возможностей и стимулов для граждан РБ приобретать товары посредством МИТ.

В отношении возможности реализации в РБ одного из рассмотренных сценариев развития МИТ, следует отметить, что, по нашему мнению, в силу небольшого размера внутреннего рынка РБ и невысокой покупательной способности населения, применение аналогичных подходов нецелесообразно с позиций иностранных интернет – магазинов. Более вероятным видится вариант, когда на РБ, в рамках интеграции ЕАЭС, будут распространены условия МИТ, выработанные Россией.

Библиографические ссылки

1. Data Insight: интернет-торговля в России 2018 [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.shopolog.ru/metodichka/analytics/data-insight-internet-torgovlya-v-rossii-2018/> (дата обращения: 07.03.2019).
2. Цыкунов И.В. Таможенное регулирование международной интернет - торговли / Материалы II Международной научной конференции «Управление в области таможенного дела», 20 марта 2015 г. Минск : БГУ, 2015. – 126 с. – С. 118 – 126.
3. Цыкунов И.В. Совершенствование таможенного регулирования международной интернет-торговли / Сборник материалов V Международной научной конференции, 20 марта 2018 г., Минск, Беларусь. Минск : БГУ, 2018. 130 с. – С. 109 – 115.
4. Steven Pope, Cezary Sowiński, Ives Taelman, Import value de minimis level in selected economies as cause of undervaluation of imported goods [Electronic Resource] / World Customs Journal, Volume 8, Number 2, September 2014. URL: [http://worldcustomsjournal.org/Archives/Volume%208%2C%20Number%202%20\(Sep%202014\)/09%20Pope%20et%20al.pdf](http://worldcustomsjournal.org/Archives/Volume%208%2C%20Number%202%20(Sep%202014)/09%20Pope%20et%20al.pdf) (Date of Access: 10.03.2019).