

# СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВЕТСКИХ ШКОЛАХ (1920-е гг.) И В СОВРЕМЕННОЙ ФИНЛЯНДИИ: ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Н. А. Косяк, А. С. Кочетов

*Белорусский государственный университет, г. Минск;  
mr.botyanovski@mail.ru; ilyalinevich@gmail.com;  
науч. рук. – С. Н. Захарова, канд. пед. наук, доцент*

В статье рассматривается сущность проектного обучения, его преимущества перед другими образовательными технологиями; анализируются организационно-педагогические условия, в которых функционирует современная финская школа, проводится историческая параллель с применением проектного обучения в СССР 1920-х годов. Путем сравнительно-исторического исследования определены социально-педагогические предпосылки для реализации проектного обучения в современном образовании.

**Ключевые слова:** проектное обучение; финское образование; советская школа; сравнительно-историческое исследование.

Технология проектного обучения впервые была апробирована около ста лет назад в Чикагской школе-лаборатории Дж. Дьюи. Сегодня эта технология считается альтернативой классно-урочной системе обучения и рассматривается как один из способов модернизации среднего образования.

Под проектным обучением понимают отказ от предметоцентризма в образовании и переход к проблемно-исследовательской деятельности учащихся, связанной с изучением отдельных сфер человеческой жизни. Важна актуальность этих сфер для обучающихся и для социума, в котором они находятся.

Проектное обучение применялось в советской школе 1920-1930-х годов, а сегодня активно внедряется в среднем образовании Финляндии. Сравнительный анализ систем среднего образования СССР 1920-1930-х гг. и опыта современной Финляндии дает возможность выделить предпосылки, определяющие эффективность проектного обучения в учреждениях общего среднего образования. С этой целью был изучен ряд нормативных документов [2; 5; 6; 7; 8; 11; 12], а также научно-педагогическая литература по проблеме исследования [1; 3; 4].

Важным условием, которое обнаруживается при сравнении советской школы 1920-х и современной финской, является способ управления в среднем образовании. В СССР руководство школой было централизованным и осуществлялось Государственной комиссией по Просвещению. Государственный ученый совет во главе с М.Н. Покровским разра-

батывал и утверждал общий учебный план, программы и учебные пособия. В Финляндии Национальное Управление Образования определяет [7, с. 4] целевые установки и основное содержание дисциплин, систему оценивания, содержание коррекционной и компенсаторной программ, принципы деятельности для поддержки успеваемости, физического и др. благополучия. Целями Национального плана обязательного базового образования являются: развитие школ как обучающихся групп; акцент на получение удовольствия от обучения; увеличение совместной деятельности учащихся; продвижение автономии учащихся [11]. Ключевой характеристикой современного финского образования становится развитие междисциплинарных навыков и компетенций. Они способствуют пониманию сущности знаний, их целостности, более успешному применению навыков, глубокому осознанию ценностей и отношений [11].

Организаторы обучения, муниципалитеты и/или школы, составляют свои учебные планы, курсы повышения квалификации, учитывая рамки государственных стандартов [7, с. 13, 15]. Они также свободны в выборе средств и методов обучения и развития названных ключевых навыков, которые включены в программу предметов и рассматриваются в рамках общей оценки. Каждый школьный предмет способствует развитию всех семи междисциплинарных навыков (компетенций): умение учиться; культурная, коммуникационная и эмоциональная грамотность; саморегулирование, взаимопомощь; мультиграмотность; навыки ИКТ; инициативность и работоспособность; стремление к созданию устойчивого будущего [12]. Учащиеся и их законные представители имеют право участвовать в составлении учебного плана [10, с. 1-2]. По мнению авторов Национального плана, обучение становится более осознанным и воодушевляющим в случае участия учеников в составлении планов их школьной жизни, особенно межпредметных обучающих проектов [11]. Все это закладывает организационно-управленческие основы для функционирования проектного обучения в финской школе.

Анализ структуры общего среднего образования позволяет также увидеть сходство между двумя системами: и Единая трудовая школа (СССР), и современная финская имеют две ступени. Образование в них является обязательным для всех детей школьного возраста [2, ст. 4] и бесплатным. Например, на первой ступени в Финляндии детям предоставляют бесплатные учебники и учебные материалы, планшеты, трехразовое питание, школьный транспорт, экскурсии, медицинские услуги. Сбор средств с представителей учащихся на нужды образования не осуществляется [4, с. 128].

Анализ содержания среднего образования показал, что в советской системе большее внимание уделялось изучению естественных и соци-

альных наук, эстетическому и физическому воспитанию. К 1923 г. учебный материал разделялся на три группы: природа и человек, труд; общество. В 1927 г. был введен обязательный минимум по родному языку и математике [3, с. 354].

Учебный план базового образования в Финляндии содержит следующие обязательные для всех учеников предметы: родной язык, иностранный язык (со 2-го класса – английский, с 7-го класса добавляется шведский, который является вторым государственным языком в стране), математика, природоведение и экология (до 4-го класса), биология или география (с 5-го класса), химия, физика (с 7-го), религия или этика, история или обществоведение (с 5-го класса), музыка, изобразительное искусство и трудовое обучение до 7-го, физкультура. Факультативные предметы (уроки по выбору) возможны с 8-го класса (7 ч в неделю). Ученики имеют возможность изучать другие предметы, выбор которых зависит от законных представителей учащихся [11]. Например, в классической старшей школе Natsale (г. Куопио) к таким дисциплинам относятся иностранный язык (французский, немецкий, русский), естественные науки, информационные технологии, ораторское искусство, театр, музыка, домоводство, швейное дело [4, с. 129].

В советских школах функциональные обязанности учителя вступали в противоречие с целевыми установками проектного обучения: учитель наблюдал за работой бригад и если возникали трудности в процессе самостоятельной работы, то стремился помочь учащимся. При изучении математики, химии, физики учителя стремились связывать даваемые знания с техникой, сопровождать уроки лабораторными занятиями, экскурсиями и работой на пришкольных участках. При этом педагог вел учет работы каждой бригады и каждого учащегося, должен был хорошо ознакомиться с подготовкой каждого учащегося, чтобы планировать учебный процесс [9, с. 15].

Общественную активность учащихся в СССР организовывали органы школьного самоуправления. Большую роль в воспитании подрастающего поколения играли пионерские организации. В 1922 г. принято «Постановление о детском движении», согласно которому в каждой школе должны были создаваться пионерские отряды, форпосты, организации [6, с. 336].

В Финляндии роль учителя направлена на непосредственную работу с классом. Педагоги свободны в выборе методов обучения, часто выбирают их вместе с учениками. Такая практика призвана укрепить навыки саморегулирования и повысить обучаемость школьников [11].

Для полноценного обучения в Финляндии создана программа кураторской и компенсаторной поддержки. Как правило, обучение по ком-

пенсаторным программам проходит наряду с общим обучением [8, с. 8]. В специально выделенное время с учащимися работает учитель и 1–2 ассистента (куратора). Они помогают детям справиться с учебными или поведенческими проблемами. Когда проблемы решены, ученик возвращается в свой обычный класс. Если нет, программа поддержки продлевается.

Еще одно важное условие, как показывает наше исследование, для функционирования проектного обучения – изменение системы оценивания, по возможности, отказ или более позднее использование балльной системы оценки учебных достижений школьников. Применение балльной системы для оценки знаний и поведения учащихся в советской системе образования было отменено [5, ст.1] Перевод из класса в класс и выдача свидетельств производились на основании успехов учащихся, по отзывам педагогического совета [4, ст. 2]. Обязательные работы на дом не допускаются [2, ст.17].

В финских школах балльную систему оценки не используют до 7 класса. Причина отказа от балльной системы оценивания научить ребенка самооценке, понимать свои способности и мобилизовать свои ресурсы, чтобы добиться хороших учебных результатов [1, с. 127-128]. Экзаменационные и зачетные мероприятия в финской школе не проводятся [7, с. 16]. Для контроля успеваемости учащихся созданы таблицы успеваемости, из которых родители могут узнать об успехах ребенка несколько раз за год.

Проведенное нами исследование показало, что системы советского (1920-1930-х годов) и современного финского школьного образования похожи в автономности школ и региональных провайдеров образования при формировании конкретного учебного плана, отказе от домашней работы, количестве часов обучения в день. Сравнение двух систем подтверждает прогрессивность взглядов Дж. Дьюи, советских педагогов, их колоссальное влияние на развитие образования в XX – XXI вв. Как показало наше исследование, социально-педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность функционирования проектного обучения, следует считать: 1) отказ от централизации в управлении образованием, определении его содержания, учебно-методических пособий для его реализации; 2) отказ от балльной системы оценивания, формирование оценки деятельности на основе самооценки и коллегиальной оценки; 3) изменение положения педагога в учебном процессе; 4) исключение из учебно-воспитательной деятельности идеологической составляющей.

#### **Библиографические ссылки**

1. *Бражник М. О.*, Особенности оценивания в школьном образовании Финляндии; [Электронный ресурс], Известия Российского государственного педагогического

- университета им. А.И. Герцена, 2009. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenivaniya-v-shkolnom-obrazovanii-finlyandii>.
2. Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов «О Единой Трудовой Школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики». Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1918—19120 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://istmat.info/node/31601>.
  3. История педагогики: учебник для студентов пед. ин-тов / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева. 5-е изд., доп. и перераб. М., 1982.
  4. *Поздеева С. И., Румбеишта Е.А.*, Опыт Финляндии в сфере образования // Вестник ТПУ, 2011, 11 (112). С. 128-131.
  5. Положение Совета Народных Комиссаров «Об организации дела народного образование в Российской Республике». Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/30436>.
  6. Постановление Народного Комиссариата Просвещения «Об отмене оценок». Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917—1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://istmat.info/node/30005>.
  7. Система образования Финляндии – основные положения. Ministry of education and culture. Finish national agency for education; [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.oph.fi/download/184886\\_Education\\_in\\_Finland\\_russian.pdf](https://www.oph.fi/download/184886_Education_in_Finland_russian.pdf).
  8. Система образования Финляндии – основные положения. Ministry of education and culture. Finish national agency for education; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.oph.fi/download/151280\\_education\\_in\\_finland\\_russian\\_2013.pdf](https://www.oph.fi/download/151280_education_in_finland_russian_2013.pdf). – Дата доступа: 12.12.2018.
  9. *Ставропольцева С. В.* Лабораторно-бригадное обучение: традиции и инновации [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2017 г.). Челябинск, 2017 С. 14-19.
  10. Basic education act 628/1998 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.finlex.fi/>.
  11. Finland. Single structure Education (Integrated primary and lower secondary education) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eacea.ec.europa.eu/>.
  12. New national core curriculum for basic education [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.oph.fi/>.