

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Асосков А. В. Правовые формы участия юридических лиц в международном коммерческом обороте. М. : Статут, 2003.
2. Европейское право: учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 2 / А.И. Анищенко [ и др. ] ; под ред. В.А. Астапенко, А.И. Анищенко. Минск, Изд. Центр БГУ, 2018.
3. Вознесенская Н. Н. Юридические лица в международном частном праве России и ЕС // Труды Института государства и права РАН. 2017. Том 12. № 2.
4. Нольде Б.Э. Очерк международного частного права // Международное право в систематическом изложении. Перевод с шестого немецкого издания / Ф. Лист; пер. под ред. В.Э. Грабаря; коммент. Нольде Б.Э. – Юрьев: тип. К. Маттисена, 1912. - 3-е русское изд.

## СПОРТИВНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД КАК ОРГАН РАЗРЕШЕНИЯ СПОРТИВНЫХ СПОРОВ

*М. А. Журова<sup>1)</sup>, А. С. Данилевич<sup>2)</sup>*

<sup>1)</sup>*Общество с ограниченной ответственностью «Арцингер и партнеры», пр. Независимости, 169, 220114, г. Минск, Беларусь, [maria.zhurova@gmail.com](mailto:maria.zhurova@gmail.com)*

<sup>2)</sup>*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, [a.danilevich@gmail.com](mailto:a.danilevich@gmail.com)*

Спортивные арбитражные суды являются одним из основных способов разрешения спортивных споров. На международном уровне исключительной компетенцией в отношении указанных споров обладает Спортивный арбитражный суд в г. Лозанне (Швейцария). В свою очередь, белорусским спортивным сообществом был основан Спортивный третейский суд при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов». В процессуальном регулировании деятельности суда закреплена положительная тенденция принятия к руководству краеугольных принципов рассмотрения спортивных споров, например, принятие принципа *de novo* в отношении процедуры разрешения споров из обжалования решений спортивных организаций. Тем не менее, ряд положений, регулирующих рассмотрение спортивных споров Спортивным третейским судом, требует своего приведения в соответствие с нормами актов *lex sportiva*.

**Ключевые слова:** компетенция, арбитражный суд, спортивный спор, способ разрешения споров, национальный уровень субъектов спортивных отношений.

## COURT OF ARBITRATION FOR SPORT AS A FORM OF SPORTS DISPUTE RESOLUTION

*M. A. Zhurova<sup>a</sup>, A. S. Danilevich<sup>b</sup>*

<sup>a</sup> *Arzinger & Partners LLC, 169 Nezavisimosti ave, Minsk 2200114, Belarus*

<sup>b</sup> *Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus*

Courts of arbitration for sport are the main form of sport dispute resolution. On the international level the Court of arbitration for sport in Lausanne (Switzerland) possesses the exclusive jurisdiction for resolution of such disputes. In Belarus the Court of arbitration for sport has been established as well. The cornerstone principals have been implemented by the Belarusian court: for example, the principle of *de novo* in respect to the appeal of decisions made by sports organizations. Nonetheless there are still remaining dispute resolution procedure provisions to be put in line with the provision of *lex sportiva*.

**Key words:** competence, arbitration, sports dispute, form of dispute resolution, sports subjects of national level.

Рассмотрение спортивного спора арбитражным институтом является одним из основных способов его разрешения. При поддержке Международного олимпийского комитета в 1984 году был создан Спортивный арбитражный суд в г. Лозанне (Швейцария). Указанный суд рассматривает споры, возникающие из спортивных отношений или в связи с ними, при наличии между сторонами спора соответствующего арбитражного соглашения [1]. При этом такая исключительная компетенция Спортивного арбитражного суда признана международным спортивным сообществом следующими способами. Субъект спортивного права, например, спортсмен международного уровня, становится стороной арбитражного соглашения чаще всего или посредством молчаливого согласия или путем принятия формы участия в спортивном мероприятии [2, 3].

Молчаливое согласие заключается в том, что, становясь членом международной спортивной организации, спортсмен соглашается с локальными нормативными актами, в которых и содержится арбитражная оговорка [4]. В свою очередь, форма участия представляет собой обязательный для подписания спортсменом документ, который содержит общие положения относительно условий участия спортсмена, в том числе и способ разрешения споров [5, с. 45].

В то же время субъекты спортивного права национального уровня более свободны в выборе способа защиты. Так, помимо установленных внутренних средств правовой защиты (комиссии, комитеты спортивной организации) такие субъекты вправе обратиться в независимый третейский орган по своему прямому усмотрению при достижении соглашения с противной стороной. В Республике Беларусь таким органом рассмотрения спора может стать Спортивный третейский суд при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов» (далее – СТС). Рассмотрение спора СТС осуществляется согласно Положению и Регламенту суда, отдельные положения которых представляют особый интерес [6, 7].

В первую очередь, стоит отметить особенности положения Регламента СТС относительно определения его компетенции. Так, во-первых, согласно Положению о СТС и его Регламенту в суд по соглашению сторон могут передаваться споры в соответствии с закрепленным СТС перечнем, носящим открытый характер. Несмотря на то, что споры, перечисленные в таком перечне, *de jure* не ограничивают компетенцию СТС относительно уровня таких споров, *de facto*, учитывая исключительную компетенцию Спортивного третейского суда в г. Лозанне, такие споры все же ограничены по субъектному составу национальным уровнем участников.

Во-вторых, сам перечень споров, закреплённых Регламентом и арбитрабельных суду, подлежит приведению в соответствие с нормами Всемирного антидопингового кодекса (далее – ВАДК). Так, определение споров, связанных с нарушением антидопинговых правил, как споров, связанных с применением спортсменами запрещенных веществ и препаратов (допинг), не соответствует общепринятому понятию допинга. Согласно статье 1 ВАДК допинг представляет собой свершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, перечисленных статьей 2 ВАДК и не ограниченных только лишь принятием запрещенных препаратов [2].

В-третьих, интересным представляется способ принятия судом решения относительно наличия у него компетенции на рассмотрение спора. В соответствии с пунктом 5.4 Регламента вопрос о компетенции суда по конкретному спору решается составом суда. В то же время, пунктами 36 и 37 Регламента СТС закрепляет право Председателя суда самостоятельно убеждаться в наличии и действительности третейского соглашения, а также рассматривать вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции на разрешение конкретного спора до момента фор-

мирования состава суда. При этом СТС (в лице его Председателя) вправе отложить на срок до семи дней рассмотрение вопроса относительно наличия у него соответствующей компетенции. Указанное положение предоставляет СТС, а именно его Председателю, более широкие права в сравнении с общепринятым подходом. Так, как правило, право предварительной проверки компетенции арбитражного суда до формирования состава арбитров ограничено принципом проверки *prima facie*: суд не проводит полную оценку арбитражного соглашения, которая остается на усмотрение арбитров, а оценивает действительность арбитражного соглашения по очевидным критериям.

В свою очередь, в отношении вопроса проведения самого процесса рассмотрения спора, отдельно стоит отметить положительную тенденцию СТС в закреплении, во-первых, основополагающего принципа *de novo* в отношении апелляционной процедуры, который позволяет соблюсти и восстановить в случае нарушения право стороны быть выслушанной. Согласно указанному принципу состав арбитров обладает абсолютным правом на пересмотр обжалуемого решения как в части фактических обстоятельств, так и в части правового аспекта решения спора.

Во-вторых, полагаем обоснованным применения СТС ограничения на представления сторонами всех материалов по делу моментом подачи своих письменных позиций. Тем не менее, пересмотру подлежит установленный срок предоставления ответчиком отзыва и, как следствие, всех доказательств по делу. Согласно пункту 44 Регламента отзыв должен быть направлен истцу и составу суда в течение 7 дней с момента получения ответчиком искового заявления. Учитывая необходимость представления вместе с отзывом всех доказательств по делу, указанный срок представляется недостаточным для подготовки и представления позиции стороны.

В-третьих, стоит принять во внимание специфику спорта: чаще в процессе обжалования решений, принятых спортивными организациями, обжалуются именно решения о дисквалификации (отстранении от участия). Значимость данного права апелланта обусловлена правом и возможностью спортсмена участвовать в соревнованиях, в том числе в период рассмотрения апелляционной жалобы.

Считаем, что при закреплении данного механизма в деятельность СТС субъектам спортивного права будет предоставлена возможность защиты и реализации своих прав на участие в спортивных мероприятиях. В целях исключения злоупотребления указанным правом обосновано закрепить обязанность апелланта при подаче рассматриваемого ходатайства в СТС предоставить СТС, во-первых, достаточные доказательства вероятности выигрыша апелланта по делу. Во-вторых, доказательства того, что ущерб, который будет нанесен его интересам при отказе в удовлетворении такого ходатайства, превышает ущерб, который будет нанесен интересам противной стороны при удовлетворении ходатайства.

Таким образом, можно сделать вывод о положительной тенденции развития национального уровня разрешения спортивных споров в Беларуси. Тем не менее, считаем необходимым приведение положений арбитражного института в соответствие с общепринятыми нормами *lex sportiva* в части закрепленных в Регламенте определений. Кроме того, полагаем обоснованным введение в деятельность СТС по рассмотрению споров правовых институтов, защищающих права честных спортсменов на их участие в спортивных соревнованиях (например, институт приостановления действия обжалуемого решения).

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Официальный сайт Спортивного арбитражного суда (Лозанна, Швейцария). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.tas-cas.org](http://www.tas-cas.org). – Дата доступа: 19.10.2019.

2. Всемирный антидопинговый кодекс: принят 2015 г. Всемирным антидопинговым агентством с измен. 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nada.by/upload/medialibrary/761/7616f4b3be340bfe609248125d57f31d.pdf>. – Дата доступа: 19.10.2019.

3. Устав Международной федерации футбола 2016 [Электронный ресурс]: [http://resources.fifa.com/mm/document/affederation/generic/02/78/29/07/fifastatutsweben\\_neutral.pdf](http://resources.fifa.com/mm/document/affederation/generic/02/78/29/07/fifastatutsweben_neutral.pdf) – Дата доступа: 19.10.2019.

4. CAS 2009/A/1910, Telecom Egypt Club v. EFA [Electronic resource]. – Mode of access: <http://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/1910.pdf> – Date of access: 19.10.2019.

5. Mavromati, D. Jurisprudence of the STF in Appeals against CAS Awards on Jurisdiction' / D. Mavromati // International Sports Law Review, 2 ed, 2011.

6. Регламент Спортивного третейского суда: постановлением Центрального Совета общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», протокол № 2 от 16.05.2017. [Электронный ресурс]: <http://union.by/sportcourt/documents/reglament/>. – Дата доступа: 19.10.2019.

7. Положение о Спортивном третейском суде при общественном объединении «Белорусский республиканский союз юристов»: утверждено постановлением Центрального Совета общественного объединения «Белорусский республиканский союз юристов», протокол № 1 от 17.01.2017. [Электронный ресурс]: <https://union.by/files/00214/obj/110/3233/doc/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BE%20%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%202019.pdf>. – Дата доступа: 19.10.2019.

## **К ВОПРОСУ О НЕНАРУШЕНИИ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Е. Б. Леанович*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, leanovich@bsu.by*

Статья посвящена особенностям отношений по созданию и использованию объектов интеллектуальной собственности в ситуации, когда определение нарушения может иметь правовое значение. Практические аспекты показаны на примере отношений интеллектуальной собственности международного характера, которые могут подпасть под регулирование иностранным правом либо послужить основой для возникновения международных торговых конфликтов.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, нарушение прав интеллектуальной собственности, non-infringement, non-violation, защита прав интеллектуальной собственности, патентное право, авторское право, ТРИПС, ВТО.

## **TO THE ISSUE OF NON-INFRINGEMENT IN INTELLECTUAL PROPERTY LAW**

*E. B. Leanovich*

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus*

The article is devoted to the features of the relations on creation and use of intellectual property when the definition of non-infringement (non-violation) may have legal significance. Practical aspects are shown on the example of relations of intellectual property of an international nature, that may fall under the regulation of foreign law or serve as the basis for the emergence of international trade conflicts.

**Key words:** intellectual property; infringement of intellectual property rights; non-infringement; non-violation; protection of intellectual property rights; patent law; copyright; TRIPS; WTO.