

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ТЕМАТИКИ
В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ «ЯЗЫКА ВРАЖДЫ»
(НА МАТЕРИАЛЕ БЕЛОРУССКОГО ИНФОРМАЦИОННОГО
ПОРТАЛА TUT.BY)¹**

Василенко Е.Н.

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

Аннотация: В статье рассматривается степень актуальности гендерной тематики для белорусского дискурсивного сообщества в контексте изучения вербализации враждебности в интернет-дискурсе.

Ключевые слова: «язык вражды», враждебность, гендер, сексизм, интернет-дискурс, интернет-комментарий.

Изучение «языка вражды» как социального феномена проводится во всем мире с учетом условий того или иного дискурсивного сообщества. Так, в европейской гуманитаристике исследования вербализации враждебности связаны, в первую очередь, с проблемами этнической и религиозной ксенофобии [5, с. 9]. При этом в отчете Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью за 2018 отмечается, что «язык вражды» находит свое наиболее яркое проявление в интернете [5, с. 9].

Пилотажное исследование коммуникативного пространства интернет-дискурса Беларуси обусловило выбор гендерной тематики в качестве объекта исследования. Гендер применительно к личности в данном случае понимается как совокупность таких компонентов, как категория пола, гендерная идентичность, гендерный брачный и репродуктивный статус, сексуальная ориентация, гендерные процессы, гендерные убеждения и

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке БРФФИ в рамках научного проекта № Г19М-127.

гендерный дисплей [4, с. 15–26]. Таким образом, гендерно обусловленный «язык вражды» может быть направлен на две социальные группы – женщин и ЛГБТ-людей, и тем самым выступает одной из форм проявления сексизма и гомофобии соответственно [2, с. 80].

Рассмотрим, насколько актуальна проблема сексизма для белорусского дискурсивного сообщества на материале национального сегмента Всемирной сети, а именно на материале наиболее популярного белорусского информационно-новостного портала *TUT.BY* (по данным Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь за 2018 г. [3, с. 15]).

На первом этапе методом сплошной выборки были отобраны статьи, опубликованные на сайте *TUT.BY* с 01.01.2016 г. по 31.12.2018 г. включительно, содержащие в заголовке ключевые лексемы «женщина», «феминизм» и «сексизм» и имеющие хотя бы один комментарий.

Далее был проведен количественный анализ комментариев, оставленных пользователями к отобранным статьям. Привлечение для анализа жанра комментария к новостной статье обусловлено его медийными, прагматическими, структурно-семантическими и стилистико-языковыми параметрами (см. подробнее [1]). Представляется очевидным, что количественный анализ комментариев к новостным статьям наглядно демонстрирует, насколько то или иное событие, связанное с определенной социальной группой, вызывает отклик среднестатистического белорусского интернет-пользователя.

В результате была отобрана 1 461 статья с общим количеством комментариев 166 332. Данные представлены в таблице. Отметим, что такая существенная разница в количестве статей обусловлена тем, что лексема «женщина» часто встречается в заголовках статей в разделе «Происшествия», например, «Видеофакт: в Минске бесправник на Fiat сбил женщину, которая переходила дорогу по переходу» (12.12.2016) или

«В Борисове на производстве сырков у женщины зажало руку в приборе» (18.07.2019).

Ключевое слово	Общее количество статей	Общее количество комментариев	Среднее количество комментариев на одну статью
Женщина	1 439	161 491	112,2
Феминизм	14	3 765	268,9
Сексизм	8	1 076	134,5
Всего	1 461	166 332	113,8

Как следует из представленной таблицы, повышенный интерес белорусских интернет-пользователей вызвали статьи с лексемой «феминизм» в заголовке, что может быть обусловлено социально-экономическими трансформациями, происходящими в современном белорусском обществе.

В целом стоит отметить средний уровень отклика читателей на статьи на данную тематику (так, статьи, освещающие проблематику ЛГБТ-сообщества, за аналогичный период получали в среднем 224,3 комментария, а статьи на этническую тематику – 87,4 комментария).

ЛИТЕРАТУРА

1. Василенко, Е. Н. Комментарий в жанровом пространстве интернет-дискурса / Е.Н. Василенко // Вестн. Минского гос. лингвистического ун-та. Сер. 1, Филология. – 2019. – № 3 (100). – С. 20–27.

2. Василенко, Е. Н. Язык вражды в заголовках новостных интернет-статей (на материале белорусского сегмента всемирной сети) /

Е. Н. Василенко // Вестн. Курганского гос. ун-та. – 2019. – № 1 (52). – С. 80–84.

3. Республика Беларусь в зеркале социологии : сб. материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь ; под общ. ред. А. П. Дербина. – Минск, 2018. – 180 с.

4. Шакирова, С. Толкования гендера / С. Шакирова // Пол женщины : сб. ст. по гендерным исследованиям / Центр гендерных исследований ; под ред. С. Шакировой, М. Сеитовой. – Алматы, 2000. – С. 6–32.

5. Annual report on ECRI's activities : covering the period from 1 Jan. to 31 Dec. 2018 [Electronic resource]. – Strasburg, 2019. – 51 p.