

государств – участников СНГ (далее – Модельный ГК). В частности, положениями указанной статьи предусмотрено: «если иное не установлено соглашением всех принявших наследство наследников, предприятие (статья 27), входящее в состав наследства, разделу в натуре не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им долями». Несмотря на то, что положения Модельного ГК носят рекомендательный характер для государств – участников СНГ, целью его разработки и принятия была унификация правового регулирования гражданских отношений государств – участников СНГ.

Полагаем, что в целях недопустимости раздела предприятия, включенного в состав наследства, а также в целях обеспечения его использования по целевому назначению в ГК Республики Беларусь должна быть включена норма, определяющая особенности наследования предприятия как имущественного комплекса.

Список использованных источников

1. Бадалов, Ш. М. Наследование предприятия: особенности гражданско-правового регулирования / Ш. М. Бадалов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 1. – С. 195–201.

2. Казанцева, А. Е. Раздел предприятия, входящего в состав наследства / А. Е. Казанцева // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 2. – С. 130–134.

3. Матвеева, М. А. Наследование предприятия как имущественного комплекса [Электронный ресурс] / М. А. Матвеева // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4(44). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4311>. – Дата доступа: 13.05.2019.

Хватик Ю. А.

СУДЕБНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
ул. Московская, 17, 220007, Минск, Беларусь, yuliya.khvatsik@gmail.com

Развитие технологий, изменения, происходящие в общественной и экономической жизни, с неизбежностью потребовали внедрения достижений научно-технического прогресса в юридическую деятельность. Все развитые страны признают важнейшей задачей совершенствование своих правовых систем, адаптацию правоприменительной и судебной деятельности к изменяющимся внутренним и внешним условиям, обеспечение стабильности правопорядка в условиях, подверженных стремительным изменениям.

Применительно к судебному процессу правовая и экономическая ценность спора также имеет высокое значение при распределении судебных расходов. Зачастую стоимость издержек (гонорар адвоката, государственная пошлина, экспертизы) может стать препятствием для реализации принципа

оказания квалифицированной юридической помощи, доступа к правосудию как у граждан, так и юридических лиц. Так, защита интересов юридического лица, которым может быть и индивидуальный предприниматель, при сумме иска до 100 базовых величин равна 25 базовым величинам (согласно п. 1.1 приложения 15 Налогового кодекса Республики Беларусь (Особенная часть) в редакции от 30 декабря 2018 г. № 19-3). Это достаточно значительные суммы, особенно для малых субъектов хозяйственной деятельности, которые могут стать преградой для защиты прав и интересов.

Данная ситуация обуславливает развитие новых институтов, ранее не известных правовой действительности Республики Беларусь, например, «судебное инвестирование». Это обстоятельство обуславливает актуальность темы и интерес к ее исследованию.

Если «гонорар успеха» известен правовой действительности Республики Беларусь, то «судебное инвестирование» понятие более новое.

В США, где история судебной практики насчитывает уже несколько веков, в ситуации, когда истец не обладает достаточными средствами для обращения в суд, предусмотрена практика финансирования судебных процессов – *financing litigation* (рус. финансирование судебных разбирательств). Оно представляет собой правоотношение, где на сторону истца привлекается инвестор, который предлагает профинансировать расходы на ведение дела истца (например, оплата услуг адвоката, госпошлины и других судебных издержек) в обмен на процент от компенсации (возмещения), которая будет присуждена истцу [1].

Внешнее финансирование судебных расходов стало совершенно неотъемлемой частью современной системы правосудия на Западе. Признанная и санкционированная судом деятельность становится все более популярной и востребованной, так как отвечает общественным интересам всех участников судебного процесса. Всего на рынке альтернативных инвестиций в судебные процессы в США работает более 100 хедж-фондов и более 1000 частных инвесторов. Кроме того, в США есть несколько краудфандинговых площадок (*FundedJustice*, *Lex Shares* или *FundRazr*), где любой желающий может объявить сбор средств на ведение дела или найти единичного инвестора [1].

Например, в США инвестором по иску известного актера и рестлера Халка Хогана в его процессе с интернет-таблоидом *Gawker* стал миллиардер Питер Тиль. Благодаря финансовой помощи инвестора истцу удалось «отсудить» у сайта 140 млн. долларов, в результате чего таблоид был вынужден закрыться [1]. Самостоятельно покрыть судебные издержки и получить компенсацию актер бы не смог. Особое место в финансировании судебных расходов занимает представительство пациентов по медицинским искам (причинение вреда здоровью, оказание некачественных медицинских услуг). Пациенты, как правило, не здоровы, не обладают финансовыми возможностями и т. д.

Таким образом, такие договорные конструкции, как «гонорар успеха» и «судебное инвестирование», способны оказать серьезное влияние на

повышение доступности юридической помощи и улучшение ее качества, о чем свидетельствует зарубежный опыт [2].

Вместе с тем важно учитывать, что финансирование судебных процессов – новый вид фактически инвестиционной деятельности. Любая инвестиционная деятельность является высоко рискованной. Так, судебный инвестор рискует потерять деньги, если решение суда будет не в пользу истца. Инвестирование в портфель исков – это пока совершенно новая для постсоветского пространства, но проверенная в мировой практике и активно развивающаяся современная бизнес-модель.

Примером сервиса судебного финансирования в Республике Беларусь является юридический сервис «ИскИнвест», который позволяет привлечь инвестиции в судебный процесс на территории нашего государства. На интернет-платформе «ИскИнвест» заинтересованные стороны (истцы, адвокаты, инвесторы и иные) оставляют заявки, предложения (фабулы дела, коммерческие предложения, иное), которые обрабатываются сотрудниками.

Перед поиском инвестора проводится правовой Due diligence (рус. – юридическая экспертиза) – проверка дела с точки зрения судебной и инвестиционной привлекательности. Сюда входит правовая экспертиза иска, интервью с истцом, оценка платежеспособности ответчика и аналитика бюджета, необходимого для ведения дела. Для независимой оценки дела, как правило, привлекаются внешние эксперты. Так, тщательная проверка дел сервисом дает инвестору четкое понимание перспективности инвестиций и возможность получить прибыль при проанализированном уровне риска [3].

В последующем осуществляется поиск заинтересованных адвокатов и инвесторов. Финансовые отношения между истцом и инвестором регулируются трехсторонним договором (истец, искинвест, инвестор). В каждом случае договор индивидуален – вложения инвестора и процент, присужденный ему в случае выигрыша дела, оговаривается между истцом и инвестором.

Судебное инвестирование с 2017 г. реализуется в России (онлайн-сервис PLATFORMA) [4], а в США доступно уже 14 лет. Там инвестировать в одного из участника судебного разбирательства можно онлайн (удаленно), указав сторону процесса и сумму. С точки зрения конструкции, это больше похоже на краудинвестинг (коллективное инвестирование) – понятие, получающее все большее развитие в Республике Беларусь в сегменте P2P кредитования.

Подводя итог вышеизложенному, в условиях увеличения количества обращений в экономические суды, снижения платежеспособности населения и бизнеса проблема нехватки средств в судебные процессы стоит еще более остро. Востребованность этого сервиса обусловлена также и экономически. Так, инвестор может получить от 10 до 40 % от суммы, взысканной судом [3]. К примеру, ставки по банковским депозитам не превышают 13 % годовых. Вложения в золото и недвижимость в настоящий период также не гарантируют высокого дохода. Истец, в свою очередь, получает возможность инициировать судебные дела, самостоятельное финансирование которых ему

недоступно. Выгода сервиса для адвокатов также очевидна, так как они могут выбрать перспективные дела как с целью заработка, так и репутации.

Таким образом, на современном этапе в Беларуси появляются новые сервисы, модернизирующие юридический рынок и характеризующие правосудие как более понятное и доступное для населения. Судебное инвестирование – это сервис, помогающий истцам найти финансирование для судебных споров, а инвесторам получать прибыль в результате инвестирования в судебные процессы. Оно имеет потенциал оказать влияние на повышение доступности юридической помощи и улучшение ее качества как для физических, так и юридических лиц.

Список использованных источников

1. Цветкова, И. Инвестиции в суд: как заработать на чужом иске / И. Цветкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/kompanii/340659-investicii-v-sud-kak-zarabotat-na-chuzhoj-probleme>. – Дата доступа: 10.05.2019.

2. Момотов, В. В. Экономическая и правовая ценность договора в судебном процессе / В. В. Момотов // Журнал российского права. – 2019. – № 1. – С. 19–25.

3. В Беларуси появился сервис по привлечению инвестиций в судебные процессы. Как это работает? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bel.biz/trends/iskinvest-servis-po-privlecheniyu-investitsij-v-sudebnye-protsessy-v-belarusi/>. – Дата доступа: 10.05.2019.

4. Наградская, В. Б. Новые технологии (блокчейн / искусственный интеллект) на службе права: научно-методическое пособие / под ред. Л. А. Новоселовой. – М. : Проспект, 2019. – 128 с.

Цыганков Д. Г.¹⁾, Любич О. Л.²⁾

О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОНЯТИЯ «МНИМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»

¹⁾Белорусский государственный экономический университет, пр. Партизанский, 26, 220070, г. Минск, Беларусь, konsalt@bseu.by

²⁾Минская городская коллегия адвокатов, ул. Захарова, 506, 220088, г. Минск, Беларусь, CentrUK@gmail.com

С 1 января 2019 г. действует новая редакция ст. 33 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК), в соответствии с п. 4 которой налоговая база и (или) сумма подлежащего уплате (зачету, возврату) налога (сбора) по результатам проверки подлежат корректировке при наличии хотя бы одного из следующих оснований:

установление искажения сведений о фактах (совокупности фактов) совершения хозяйственных операций, об объектах налогообложения, подлежащих отражению плательщиком в бухгалтерском и (или) налоговом учете, налоговых декларациях (расчетах), а также в других документах и (или) информации, необходимых для исчисления и уплаты налогов (сборов);