

Абрамович М. С., Мицкевич М.Н.

**ОБНАРУЖЕНИЕ “СКАЧКООБРАЗНЫХ” ИЗМЕНЕНИЙ СРЕДНЕГО ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕЙВЛЕТ-ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ХААРА**

*Для временных рядов, наблюдаемых с шумом, разработаны критерии обнаружения “скачкообразных” изменений, основанные на вейвлет-преобразовании. Относительно шума предполагается, что он имеет более “тяжелые хвосты”, чем у нормального распределения. Методом статистического моделирования исследована эффективность критериев.*

**Введение**

Обнаружение “скачкообразных” изменений среднего временных рядов, которые описывают процессы в экономике, технике и других приложениях, является актуальной прикладной задачей [1]. В последние годы для выявления локальных особенностей, в том числе и “скачкообразных” изменений среднего, широко применяется вейвлет-анализ [2,3]. Использование вейвлет-преобразования для обнаружения “скачкообразных” изменений основано на том, что в момент скачка абсолютные значения вейвлет-коэффициентов имеют максимальные значения. Критерии, основанные на использовании максимальных значений вейвлет-коэффициентов или статистик от них, позволяют обнаружить скачкообразные изменения даже при наличии шума. В параметрических критериях обнаружения разладок обычно предполагается нормальное распределение для шума [2]. Но на практике распределение шума часто отлично от нормального.

В настоящей работе относительно распределения шума предполагается, что он имеет более “тяжелые хвосты”, чем у нормального распределения (например, как у распределения Стьюдента). Для этого случая в работе построены критерии обнаружения “скачкообразных” изменений временных рядов и методом статистического моделирования исследована их эффективность.

**1. Математическая модель “скачкообразных” изменений**

Пусть  $T = 2^M$ ,  $t = 0, \dots, T-1$  и  $x_t \in R$  — временной ряд, который описывается следующей моделью:

$$x_t = f(t) + \xi z_t, f(t) = \begin{cases} \mu, & 0 \leq t \leq t_0 - 1; \\ \mu + \tau, & t \geq t_0. \end{cases} \quad (1)$$

Здесь  $z_t \in R$ ,  $t = 0, \dots, T-1$  — независимые одинаково распределенные случайные величины с нулевым математическим ожиданием и конечной дисперсией  $\sigma^2$ , имеющие распределение Стьюдента  $t(n)$ , где  $n$  — число степеней свободы;  $\xi$  — уровень шума;  $t_0$  — момент времени, в который происходит скачкообразное изменение;  $\tau$  — величина скачка. Заметим, что среднее временного ряда  $E\{x_t\} = f(t)$  имеет “скачок”  $\tau$  в момент времени  $t_0$ .

Определим нулевую гипотезу  $H_0$ , состоящую в том, что  $\tau = 0$ , т.е. анализируемый временной ряд не имеет “скачкообразных” изменений среднего, и альтернативную гипотезу  $H_1 = \overline{H_0}$ , состоящую в том, что  $\tau \neq 0$ , т.е. в момент времени  $t_0$  временной ряд имеет “скачкообразное” изменение.

**2. Статистические свойства вейвлет-коэффициентов**

Дискретное вейвлет-преобразование временного ряда (1) определяется выражением [2]:

$$d_{j,k}^{(\psi)} = \sum_{t=0}^{T-1} x_t \psi_{j,k}(t), j = 1, \dots, M, k = 0, \dots, 2^{M-j} - 1, \quad (2)$$

где  $\psi_{j,k}(t) = 2^{-\frac{j}{2}} \psi(2^{-j}t - k)$ ,  $\psi(t)$  — базисный вейвлет,  $j$  — параметр масштаба (также называемый уровнем разрешения),  $k$  — параметр сдвига. В настоящей работе будем использовать вейвлет Хаара, который, как отмечается в [2], является наиболее подходящим для обнаружения “скачкообразных” изменений:

$$\Psi_{j,k}(t) = \begin{cases} 2^{-j/2}, & 2^j k \leq t \leq 2^j(k+1/2); \\ -2^{-j/2}, & 2^j(k+1/2) \leq t \leq 2^j(k+1); \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$$

**Утверждение 1.** Коэффициенты вейвлет-преобразования (2) временного ряда (1), построенные с использованием вейвлета Хаара, на каждом уровне разрешения  $j = 1, \dots, M$  независимы.

**Доказательство.** Коэффициенты вейвлет-преобразования (2), построенные с использованием вейвлета Хаара, можно представить в виде:

$$d_{j,k}^{(\Psi)} = \sum_{t=0}^{T-1} x_t \Psi_{j,t}(t) = 2^{-\frac{j}{2}} \begin{pmatrix} 2^j \binom{k+1}{2} & 2^j \binom{k+1}{2} - 1 \\ \sum_{t=2^j k} x_t & \sum_{t=2^j(k+\frac{1}{2})} x_t \end{pmatrix}.$$

На каждом уровне  $j$  вычисляется  $2^{M-j}$  коэффициентов, каждый из них построен по интервалу временного ряда длиной  $2^j$ , причем они не пересекаются. Так как значения исходного ряда независимы, то отсюда следует независимость вейвлет-коэффициентов  $d_{j,k}^{(\Psi)}$  и  $d_{j,l}^{(\Psi)}$ ,  $k \neq l$ , на каждом уровне разрешения  $j$ .

Заметим, что вейвлет-коэффициенты (2) на каждом уровне разрешения одинаково распределены как борелевские функции от одинаково распределенных случайных величин.

### 3. Критерии обнаружения “скачкообразных” изменений

#### 3.1. Критерий, основанный на превышении вейвлет-коэффициентами порогового значения

Этот критерий обнаружения “скачкообразных” изменений основан на предположении о том, что вейвлет-коэффициенты временного ряда (1) превышают некоторое пороговое значение в момент “скачка”  $t_0$ .

В [3] показано, что если  $y_i, i = 0, \dots, n-1$ , являются независимыми в совокупности одинаково распределенными случайными величинами, то:

$P((y_i - u)_+ \leq x | y_i > u) = 1 - P((y_i - u)_+ \geq x | y_i > u) \approx H(x, \rho, \gamma)$  для всех  $i = 0, \dots, n-1$  и достаточно больших  $u$ . Здесь  $(x - u)_+ = \max(x - u, 0)$  и

$$H(x, \rho, \gamma) = \begin{cases} 1 - (1 - \gamma x / \rho)^{1/\gamma}, & \gamma \neq 0; \\ 1 - e^{-x/\rho}, & \gamma = 0, \end{cases}$$

— функция распределения обобщенного распределения Парето с параметрами формы  $\gamma \in R$  и масштаба  $\rho > 0$  [4], где  $0 \leq x \leq \infty$  при  $\gamma \leq 0$  и  $0 \leq x \leq \rho/\gamma$  при  $\gamma > 0$ .

Плотность распределения абсолютных значений вейвлет-коэффициентов, превышающих порог  $u$ , представляет собой “хвост” плотности распределения Стьюдента, расположенный правее точки  $u$ . Будем аппроксимировать эту плотность плотностью обобщенного распределения Парето, график которой при  $\gamma < 0.5$  вогнут и убывает [4]. Исходя из этого, можно предположить, что более точная аппроксимация будет достигаться при выборе порога  $u$  правее точки перегиба плотности распределения Стьюдента, так как при этом вид плотностей совпадает. Поэтому для выбора промежутка аппроксимации определим точку перегиба плотности распределения Стьюдента

$$p(x) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\sqrt{n\pi}\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\frac{n+1}{2}}.$$

Значение первой производной плотности распределения Стьюдента определяется выражением:

$$p'(x) = \frac{\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)}{\sqrt{n\pi}\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\frac{n+3}{2}} \left(-\frac{n+1}{2}\right) \frac{2x}{n}.$$

Обозначим:

$$Z(n) = \frac{2\Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right)\left(-\frac{n+1}{2}\right)}{n\sqrt{n\pi}\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)}.$$

Вычислим значение второй производной плотности:

$$p''(x) = Z(n) \left[ \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\frac{n+3}{2}} x \right]' = Z(n) \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-\frac{n+5}{2}} \left(1 + \frac{x^2}{n} - \frac{n+3}{n} x^2\right) = 0.$$

Отсюда:

$$x = \pm \sqrt{\frac{n}{n+2}}. \quad (3)$$

Для построения оценок параметров распределения шума используем высокочастотный уровень разрешения ( $j=1$ ), на котором распределение вейвлет-коэффициентов близко к распределению шума [2].

Построим оценки для параметров  $\xi$  и  $n$  по методу моментов. Обозначим:  $M_2$  и  $M_4$  — второй и четвертый выборочные моменты распределения вейвлет-коэффициентов уровня разрешения  $j=1$ .

Имеем:

$$M_2 = \frac{1}{2^{M-1}} \sum_{k=0}^{2^{M-1}-1} (d_{1,k}^{(\psi)})^2 = \frac{\xi^2 n}{n-2}, \quad \xi^2 = \frac{M_2(n-2)}{n};$$

$$M_4 = \frac{1}{2^{M-1}} \sum_{k=0}^{2^{M-1}-1} (d_{1,k}^{(\psi)})^4 = \frac{\xi^4 2n^2}{(n-2)(n-4)} = \frac{2M_2^2(n-2)}{(n-4)}.$$

Значения параметров определяются следующим образом:

$$n = \frac{2\left(\frac{M_4}{M_2^2} - 1\right)}{\left(\frac{M_4}{2M_2^2} - 1\right)}, \quad \xi^2 = \frac{M_4 M_2}{2(M_4 - M_2^2)}.$$

С учетом (1) и (3) находим значение порога:

$$u = \xi \sqrt{\frac{n}{n+2}} = \frac{M_2 M_4}{2(M_4 - M_2^2)} \sqrt{\frac{2}{3} + \frac{2}{3\left(3\frac{M_4}{M_2^2} - 4\right)}}. \quad (4)$$

Выражение (4) можно записать в следующем виде:

$$u = \frac{M_2}{2\left(1 - \frac{M_2^2}{M_4}\right)} \sqrt{\frac{2}{3} + \frac{2}{3\left(3\frac{M_4}{M_2^2} - 4\right)}}.$$

Очевидно, что  $\lim_{M_4 \rightarrow \infty} u = \frac{M_2}{\sqrt{6}}$ , и формулу (4) для определения порога  $u$  можно применять для

всех  $n \geq 3$ , так как в этом случае существует второй момент вейвлет-коэффициентов (в силу

существования второго момента распределения Стьюдента с числом степеней свободы  $n \geq 3$ ), даже если четвертый момент  $M_4 \xrightarrow{T \rightarrow \infty} \infty$  (для числа степеней свободы  $n = 3, 4$ ).

Пусть  $q_{(j,1)} \geq q_{(j,2)} \geq \dots \geq q_{(j,2^{M-j}-1)}$  — упорядоченные абсолютные значения вейвлет-коэффициентов  $q_{j,k} = |d_{j,k}^{(\psi)}|$ ,  $k = 0, \dots, 2^{M-j} - 1$ , для каждого уровня разрешения  $j = 1, \dots, M$ . Определим статистики  $r_{j,l} = q_{(j,l)} - u$  и число  $L_j$ , такое что  $r_{j,l} > 0$ ,  $l = 0, \dots, L_j - 1$ .

Исходные гипотезы  $H_0$  и  $H_1$  заменим набором частных гипотез  $H_{0j}$  и  $H_{1j}$ :

$$H_{0j} : r_{j,l} \leq C_{j,l};$$

$$H_{1j} : \text{иначе,}$$

где  $C_{j,l}$ ,  $l = 0, \dots, L_j - 1$ , — некоторые пороговые значения.

Проверка гипотез  $H_{0j}$  и  $H_{1j}$  на каждом уровне разрешения  $j = 1, \dots, M$  эквивалентна применению набора из  $M$  критериев. Частные гипотезы  $H_{0j}$  и  $H_{1j}$  проверяются следующим образом: принимается гипотеза  $H_{0j}$ , если  $r_{j,l} \leq C_{j,l}$  для всех  $l = 0, \dots, L_j - 1$ , и отвергается в противном случае. Гипотеза  $H_0$  принимается в том случае, если принимаются гипотезы  $H_{0j}$  для всех  $j = 1, \dots, M$ , и отвергается в противном случае.

Пусть  $\alpha$  — уровень значимости критерия. Так как вейвлет-коэффициенты на различных уровнях разрешения зависимы, то согласно [5], уровень значимости  $\alpha^*$  для проверки гипотез  $H_{0j}$ ,  $H_{1j}$  на каждом уровне разрешения должен быть выбран таким, чтобы выполнялось условие

$\alpha^* \leq \alpha / M$ . Следует также заметить, что условие  $\sum_{l=0}^{L_j-1} P(r_{j,l} > C_{j,l}) = \alpha^*$  выполняется в силу независимости вейвлет-коэффициентов на каждом уровне разрешения.

Вычислим пороговые значения  $C_{j,l}$  для проверки частной гипотезы  $H_{0j}$  из условия  $P(r_{j,l} > C_{j,l}) = \alpha^* / L_j$ .

Последовательно имеем:

$$\begin{aligned} P(r_{j,l} > C_{j,l}) &= 1 - P(r_{j,l} \leq C_{j,l}) = 1 - P(\max(r_{j,l}, \dots, r_{j,L_j-1}) \leq C_{j,l}) = \\ &= 1 - P(r_{j,l} \leq C_{j,l}, \dots, r_{j,L_j-1} \leq C_{j,l}) = 1 - P\left(\bigcap_{k=l}^{L_j-1} (r_{j,k} \leq C_{j,l})\right) = 1 - \prod_{k=l}^{L_j-1} P(r_{j,k} \leq C_{j,l}) = \\ &= 1 - \prod_{k=l}^{L_j-1} H(C_{j,l}; \rho, \gamma) = 1 - (H(C_{j,l}; \rho, \gamma))^{L_j-l} = \alpha^* / L_j. \end{aligned}$$

$$\text{Отсюда } C_{j,l} = H^{-1}\left(\left(1 - \frac{\alpha^*}{L_j}\right)^{\frac{1}{L_j-l}}\right), \text{ где } H^{-1}(x) = \begin{cases} \frac{\rho}{\gamma} (1 - (1-x)^\gamma), & \gamma \neq 0; \\ -\rho \ln(1-x), & \gamma = 0. \end{cases}$$

Для построения критерия необходимо оценить параметры распределения Парето  $\gamma$  и  $\rho$ . Используем метод моментов для обобщенного распределения Парето из [4] и получим оценки:  $\hat{\rho} = 0.5\bar{x}(\bar{x}^2 / s^2 + 1)$  и  $\hat{\gamma} = 0.5(\bar{x}^2 / s^2 - 1)$ . Выборочные среднее  $\bar{x}$  и дисперсия  $s^2$  вычисляются с использованием статистик  $r_{j,l}$ ,  $l = 0, \dots, L_j - 1$ , для высокочастотного уровня разрешения ( $j=1$ ).

### 3.2. Критерий, основанный на максимуме сумм вейвлет-коэффициентов

Определим следующую статистику:

$$V_j = \sqrt{2^j} \sum_{k=0}^{2^{M-j}-1} d_{j,k}^{(\psi)}.$$

Следует заметить, что вейвлет-коэффициенты  $d_{j,k}^{(\psi)}$  при фиксированном  $j$  и  $k$  не зависят от длины временного ряда  $T$ . Так как вейвлет-коэффициенты на каждом уровне разрешения являются независимыми одинаково распределенными случайными величинами, т.е. удовлетворяют условиям центральной предельной теоремы, то можно показать, что при выполнении нулевой гипотезы  $H_0$  статистика  $\frac{V_j}{\hat{\theta}\sqrt{T}}$  имеет асимптотически стандартное нормальное распределение  $N(0,1)$ , где  $\theta = \xi\sigma$ .

Пусть  $V = \max(|V_1|, |V_2|, \dots, |V_M|)$ . Найдем пороговое значение  $\Delta$  для критерия из условия  $P\left(\frac{V}{\hat{\theta}\sqrt{T}} > \Delta\right) = \alpha$ . Проводя такие же рассуждения, как и для предыдущего критерия, найдем пороговое значение  $\Delta = -\Phi^{-1}\left(\frac{1 - (1 - \alpha)^{1/M}}{2}\right)$ , где  $\Phi^{-1}(\cdot)$  — квантиль стандартного нормального распределения.

В качестве оценки стандартного отклонения  $\theta$  с целью исключения влияния аномальных наблюдений будем использовать ее робастный аналог [6]:

$$\hat{\theta} = \text{median}\left|d_{1,k}^{(\psi)} - \text{median}\left(d_{1,k}^{(\psi)}\right)\right| / 0.6745, \quad (5)$$

где  $\text{median}(\cdot)$  — символ выборочной медианы.

Тогда решающее правило определяется следующим образом: принимается гипотеза  $H_0$ , если  $\frac{V}{\hat{\theta}\sqrt{T}} \leq \Delta$ , и гипотеза  $H_1$  в противном случае.

### 3.3. Критерий, основанный на сумме вейвлет-коэффициентов

Рассмотрим статистику:  $Q = \sum_{j=0}^M V_j$ . Тогда статистика  $Q / \sqrt{MT}$  имеет асимптотически нормальное распределение  $N(0, \theta^2)$  как сумма асимптотически нормальных случайных величин с распределением  $\frac{V_j}{\sqrt{T}} \sim N(0, \theta^2)$ .

Найдем пороговое значение  $\Delta$  для этого критерия обнаружения разладки аналогично предыдущему критерию:  $\Delta = \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$ . Как и для критерия, основанного на максимуме сумм вейвлет-коэффициентов, в этом случае в качестве оценки для  $\theta$  используем робастную оценку (5).

Решающее правило состоит в следующем: принимается гипотеза  $H_0$ , если  $\frac{|Q|}{\hat{\theta}\sqrt{MT}} \leq \Delta$ , и гипотеза  $H_1$  в противном случае.

## 4. Исследование эффективности критериев обнаружения “скачкообразных” изменений

Для статистического оценивания вероятностей ошибок первого и второго рода выполнялось моделирование временных рядов с шумом  $z_t$ , имеющим распределение Стьюдента с числом степеней свободы  $n \in \{3, 7, 15\}$ , а также стандартное нормальное распределение  $N(0,1)$ . Моделируемые временные ряды состояли из двух однородных фрагментов длиной  $T_1 = \frac{T}{3}, T_2 = \frac{2T}{3}$ , скачок  $\tau \in \{0.1, 0.2, \dots, 0.9\}$  моделировался в момент времени  $t_0 = T/3$ . Эксперименты проводились для различных длин временного ряда.

Полученные оценки для параметра  $\gamma$  критерия, основанного на превышении вейвлет-коэффициентами порогового значения, попали в интервал  $[-0.47, \dots, 0.19]$ , что подтвердило предположение относительно значения этого параметра ( $\gamma < 0.5$ ).

Для сравнения мощности различных критериев длина временного ряда была выбрана равной  $T = 2^{11}$ , число экспериментов  $K = 1000$ , параметр  $\xi = 1$ . Уровень значимости для критериев

полагался равным  $\alpha = 0.05$ . На рисунках 1-4 представлены зависимости значения мощности критериев от величины скачка  $\tau$  для различных распределений шума (А – критерий, основанный на превышении вейвлет-коэффициентами порогового значения; В – критерий, основанный на максимуме сумм вейвлет-коэффициентов; С – критерий, основанный на сумме вейвлет-коэффициентов).

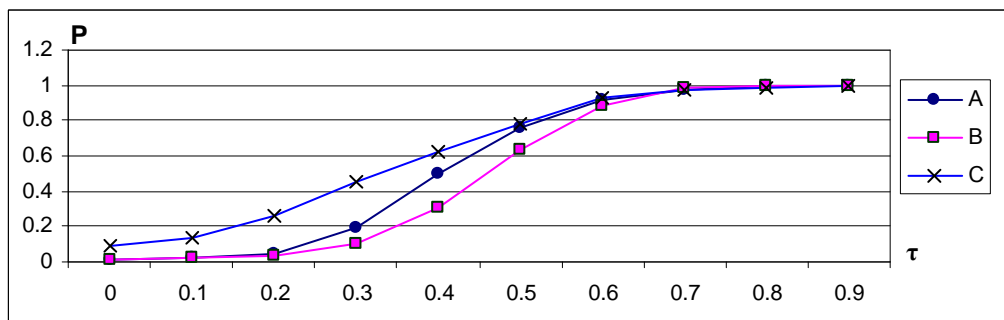


Рисунок 1. Зависимость оценок вероятностей ошибок первого рода и мощности критерия от величины скачка  $\tau$  для распределения Стьюдента с числом степеней свободы  $n = 3$

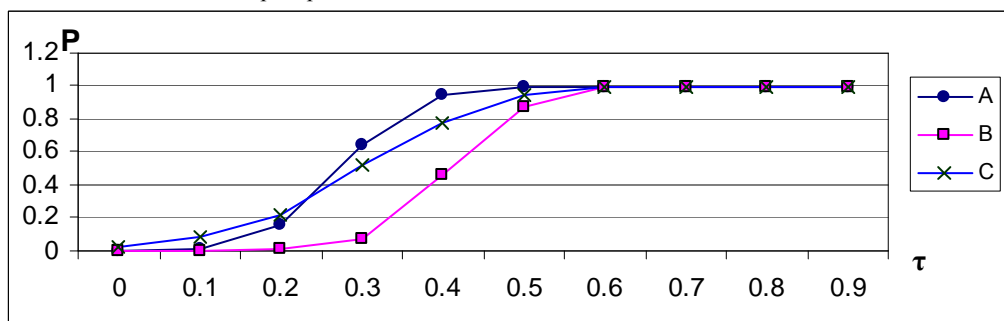


Рисунок 2. Зависимость оценок вероятностей ошибок первого рода и мощности критерия от величины скачка  $\tau$  для распределения Стьюдента с числом степеней свободы  $n = 7$

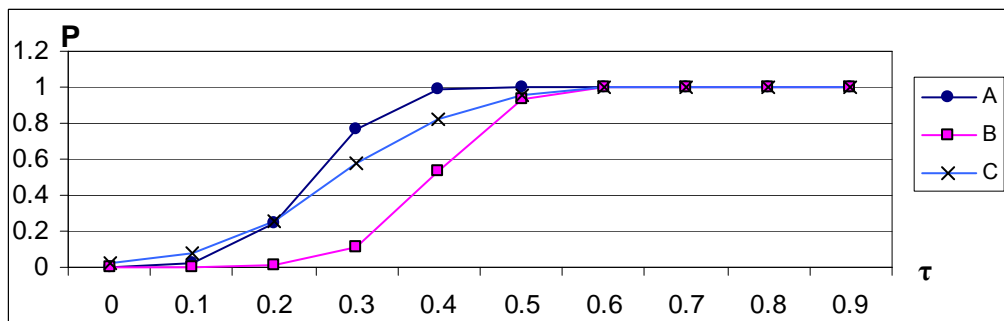


Рисунок 3. Зависимость оценок вероятностей ошибок первого рода и мощности критерия от величины скачка  $\tau$  для распределения Стьюдента с числом степеней свободы  $n = 15$

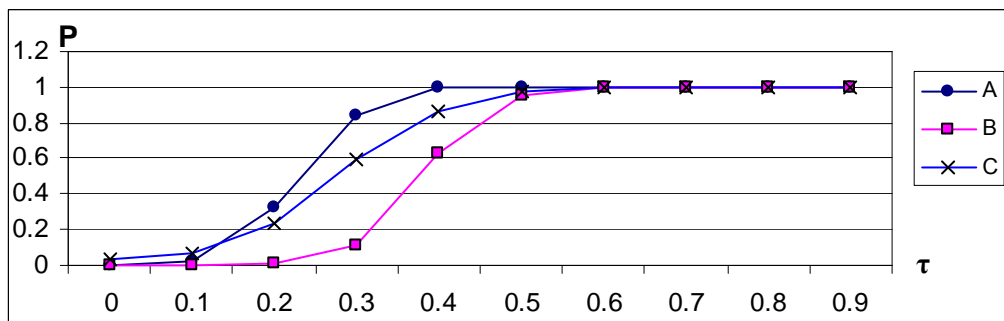


Рисунок 4. Зависимость оценок вероятностей ошибок первого рода и мощности критерия от величины скачка  $\tau$  стандартного нормального распределения

Как видно из результатов, показанных на графиках 1-4, оценки вероятностей ошибок первого рода для критериев А и В не превосходят уровня значимости. Для критерия С оценки вероятностей ошибок первого рода являются максимальными из всех критериев, а в случае самых “тяжелых хвостов” ( $n=3$ ) превосходит уровень значимости. Это говорит о чувствительности крите-

рия  $S$  к распределению шума. Значения оценок мощности предложенных критериев увеличиваются с ростом величины “скачка”  $\tau$  и числа степеней свободы  $n$  распределения Стюдента. Отметим, что для большой величины скачка ( $\tau > 0.6$ ) наибольшую оценку мощности имеет критерий, основанный на превышении вейвлет-коэффициентами порогового значения.

### **Заключение**

Исследованы статистические свойства вейвлет-коэффициентов временного ряда, полученных с использованием вейвлета Хаара. На основании татистик от вейвлет-коэффициентов построены три критерия обнаружения “скачкообразных” изменений временных рядов, наблюдаемых с аддитивным шумом, имеющим более “тяжелые хвосты”, чем нормальное распределение. Методом статистического моделирования для случая, когда шум имеет распределение Стюдента, получены оценки вероятностей ошибок первого рода и мощности критериев. Результаты проведенных экспериментов показывают эффективность предложенных критериев обнаружения “скачкообразных” изменений среднего временных рядов.

Работа частично поддержана ГКПНИ “Инфотех” (задание Инфотех 15).

### **Литература**

1. Kharin Yu.S., Abramovich M.S. Detection of spectral change-point in a two-dimensional time series // Optoelectronics, Instrumentations and Data Processing. - 1999. - N2. - pp. 45-53.
2. Ogden R.T., Cheng C. Testing for abrupt jumps with wavelets // Proceedings of the 29th Symposium on the Interface, Interface Foundation of North America. - 1997. - pp. 138-142.
3. Raimondo M. Wavelet shrinkage via peaks over threshold // Interstat. - 2002. - May - pp. 1-19.
4. Hosking J.R.M., Wallis J.R. Parameter and quantile estimation for the generalized Pareto distribution // Technometrics. - 1987. - N29. - pp. 339-349.
5. Кокс Д., Хинкли Д. Теоретическая статистика. - М.: Наука, 1978. - 560 с.
6. Хьюбер П. Робастность в статистике. - М: Мир, 1984 - 303 с.

Абрамович М. С., Мицкевич М.Н. **Обнаружение “скачкообразных” изменений среднего временных рядов с использованием вейвлет-преобразования Хаара**

Для временных рядов, наблюдаемых с шумом, разработаны критерии обнаружения “скачкообразных” изменений, основанные на вейвлет-преобразовании. Относительно шума предполагается, что он имеет более тяжелые “хвосты”, чем у нормального распределения. Методом статистического моделирования исследована эффективность критериев.

Рис. 4. Библиогр. – 6 назв.

*M. S. ABRAMOVICH, M. M. MITSKEVICH*

## **JUMP DETECTION IN TIME SERIES MEAN USING HAAR WAVELET TRANSFORMATION**

### **Summary**

Wavelet-based tests for time series with noise were developed. Noise is assumed to have more heavy tails than a Gaussian. The efficiency of these tests is analyzed by statistical modeling.

Абрамович Михаил Семенович – заведующий лабораторией статистического анализа и моделирования Национального научно-исследовательского центра прикладных проблем математики и информатики, кандидат физ.-мат. наук, доцент. Раб. тел.: 2095481. Дом. тел.: 2505235. e-mail: abramovichms@bsu.by.

Мицкевич Михаил Николаевич – младший научный сотрудник Национального научно-исследовательского центра прикладных проблем математики и информатики. Раб. тел.: 2095481. Дом. тел.: 2121638. e-mail: mitskevich\_m@mail.ru.