

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

СУВЕРЕНИТЕТ – БЕЗОПАСНОСТЬ – ИНТЕГРАЦИЯ
КАК КОНСТАНТЫ УСТОЙЧИВОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ В ЕДИНСТВЕ

Материалы XI международной научно-практической конференции (Гродно,
14–15 мая 2020 г.)

В 2 частях

Часть 1

Гродно ГрГУ им. Я. Купалы

2020

УДК 321.01

ББК 66.4(0) С89

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватыль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.); А. А. Лазаревич, кандидат философских наук, доцент (гл. ред.); М. Б. Завадский, научный сотрудник; Н. В. Ватыль, кандидат политических наук, доцент; В. Н. Линкевич, кандидат исторических наук, доцент; О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент; Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент; А. Б. Арлукевич, преподаватель; Е. Н. Копылова, секретарь кафедры

Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 14–15 мая 2020 г.). В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. – 249 с.

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2

Отражены основные направления развития отечественной политологии в её органическом сочетании с мировой; значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Адресовано преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики, студентам, аспирантам.

УДК 321.01

ББК 66.4(0) ©

Государственное научное учреждение «Институт философии Национальной академии наук Беларуси», 2020 © Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», 2020

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2 С89 3

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ПАРАДОКС И ЭВРИСТИКА СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

При всей широте подходов к познанию социальности эти подходы во многом сформированы под воздействием дисциплинарных исследовательских ориентаций. В результате многие актуальные проблемы рассматриваются на основе одной из исследовательских позиций, что сужает предметную область политических исследований, ограничивает понятийно-категориальный аппарат и затрудняет анализ современных политических реалий. В этой связи идет исследовательский поиск не только на путях методологических инноваций научных дисциплин, но и преодоления дисциплинарных границ, в том числе в рамках синтеза социогуманитарного и естественнонаучного познания. Важнейшей проблемой становится разработка направлений и оснований междисциплинарных стратегий в области политической науки. Возрастает интерес к аналитическому потенциалу синергетики, которая является популярным методом поисковой деятельности ученых. Синергетика как направление исследований зародилась в физике лазеров, физике турбулентности, в области нелинейных феноменов химической динамики и представляет собой совокупность различных интеллектуальных практик и их естественнонаучных результатов. Естественнонаучная синергетика стала источником формирования принципов синергетики как методологического инструментария для реализации синергетического подхода вне естественных наук. Обобщением результатов естественнонаучного и математического моделирования в синергетике и их представлением для социогуманитарного познания занимались В. И. Аршинов, В. Г. Буданов, В. Э. Войцехович, П. Бак, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Г. Г. Малинецкий, Э. Морен, Г. Николис, И. Пригожин. Несмотря на обилие аналитической критики в адрес синергетического подхода, экстраполяция синергетики на социогуманитарное знание есть состоявшийся факт. Объем синергетических социогуманитарных исследований заставляет ученых задаваться новыми вопросами: классификация таких исследований, их верифицируемость, стратегии проведения и теоретико-методологические основания исследования. Этот вопрос не может обойти стороной и политологию, которая имеет давнюю традицию системных представлений о политике. Синергетика продолжает этот подход, исходя из новых достижений естествознания. Исходя из классических представлений (классической науки) развитие политической системы представлялось как поступательный, магистральный, жестко детерминированный процесс, где любые отклонения – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития лишь «досадные неприятности, которые должны быть преодолены» [1, с. 4]. В таком видении мира не было место случайности. Причинно-следственные связи определялись через пропорциональное отношение: воздействие пропорционально результату. Синергетика актуализировала иной взгляд на динамику политических систем. В основе синергетического подхода к политологии лежит принцип нелинейности системы. Нелинейность означает не сохранение свойства суперпозиции (результат воздействия на систему нескольких внешних сил есть векторная сумма воздействия этих сил) и аддитивности (целое системы равно сумме ее частей) в процессе развития политической системы. В синергетике речь идет о том, что не количество силы определяет воздействие, а «согласованность» силы «с собственными тенденциями самоструктурирования нелинейной среды», т. е. о «правильной топологии (пространственная и временная симметрия) этого воздействия» [2, с. 167]. Парадоксальная динамическая устойчивость нелинейных систем говорит об их особой целостности. Целостность нелинейных системы в рамках ее динамического развития есть результат не организации, а самоорганизации системы, в основе которой лежит не структура системы, а своеобразная динамическая структуризация. Система избегает разрушительного

внешнего воздействия среды посредством «самопостроения». В синергетике используется категория «автопоэзис», введенная в начале 1970-х годов чилийскими исследователями Ф. Варелой и У. Матураной. Автопоэзис означает самовоспроизводство и самопостроение системы: «автопоэтическая машина – это машина, организованная (определяемая как единство) как сеть процессов производства (трансформации и деструкции) компонентов, которые 1) через их взаимодействия и трансформации непрерывно регенерируют и реализуют сеть процессов (отношений), которые производят их, и 2) образуют ее (машину) как конкретное единство в пространстве, в котором они (компоненты) существуют, определяя свойства топологической области их реализации как такой сети» [3, с. 78]. Самоорганизованные политические системы – это сложные системы, которые стремятся к устойчивому функционированию вдали от равновесия посредством открытости и нелинейности. Эти системы могут достигать стационарного состояния – устойчивости в своей структуре и по величинам, постоянства внутреннего состояния – несмотря на взаимодействие с внешней средой. Этот процесс называется «гомеостаз». Если организация есть «достижение системой структурной устойчивости за счет работы, произведенной над системой внешней средой», то самоорганизация – это «сама себя осуществляющая организация, сама себя производящая организация» [4, с. 6]. «Автопоэзис» и «гомеостаз» системы позволяют достигать ей «эквивалентности» – свойства системы определять свое состояние лишь собственной структурой и независимо от начального состояния и условий внешней среды.

Белорусская политология: многообразие в единстве 67 Таким образом, обобщенно для политологии синергетический подход означает, что система является наименее уязвимой для внешнего воздействия не в стационарном, а в динамическом состоянии, когда она способна избежать распада под воздействием внешней среды путем преобразования внешнего импульса в свои новые структуры, и когда результат воздействия на систему не предопределен силой воздействия, а коррелируется со временем и местом воздействия. Системный подход и структурный функционализм обогатили политологию ее основной категорией – «политическая система». На сегодняшний день существует множество концепций политической системы, направленных на решение различных исследовательских задач (наиболее известные принадлежат Д. Истону, Т. Парсонсу, Г. Алмонду, К. Дойчу). Синергетика же может быть использована в политологии для познания сложноорганизованных, саморазвивающихся систем и самоорганизующихся новых свойств этих систем. Синергетика дает возможность рассмотреть политические явления в их динамическом единстве, раскрыть устойчивость неустойчивой процессуальной динамики. Синергетический подход задает иной взгляд на концептуализацию кризиса политической системы, позволяет увидеть в нем не только угрозы, но и возможности для развития государства и общества.

Список литературы:

1. Князева, Е. Н. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // *Вопр. философии.* – 1992. – № 12. – С. 3–20.
 2. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – 3-е изд. – М. : URSS, Либроком, 2010. – 252 с.
 3. Matutana, H. R. *Autopoiesis and cognition. The realization of the living* / H. R. Matutana, F. J. Varela. – Dordrecht : D. Reidel Publ., 1980. – 141 p.
 4. Осипов, Ю. Принципы хозяйственной самоорганизации / Ю. Осипов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1993. – 141 с.
- Е. Л.