

РАЗДЕЛ 2
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

SECTION 2
SOCIAL AND ECONOMIC ASPECTS
OF HUMANITARIAN EDUCATION

ТЕНДЕНЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК
ОТРАЖЕНИЕ ПРИОРИТЕТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ

TENDENCIES OF HIGHER EDUCATION FINANCING IN THE
REPUBLIC OF BELARUS AS A REFLECTION OF THE
PRIORITIES OF ECONOMIC POLICY

Л.В. Воробьева

L. V. Vorobyova

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

Belarusian State University

Minsk, Belarus

e-mail: Vorobyova_L56@mail.ru

В статье выявлены и охарактеризованы основные тренды в финансировании системы высшего образования в Республике Беларусь за 2012-2018 гг. При проведении анализа данных не получила подтверждения гипотеза об устойчивом росте приоритетности высшего образования в бюджетной политике. Изменение приоритетов намечилось только с 2017 года.

The article identifies and describes the main trends in the financing of the higher education system in the Republic of Belarus for 2012-2018. The hypothesis of a steady increase in the priority of higher education in budgetary policy has not been confirmed. The change in priorities has been observed only since 2017.

Ключевые слова: высшее и послевузовское образование; приоритеты бюджетной политики; темпы роста расходов на образование; доля расходов на высшее образование.

Keywords: higher and postgraduate education; budget policy priorities; growth rates of spending on education; the share of spending on higher education.

Значительная часть исследований высшего образования в транзитивных экономиках посвящена современным вызовам для системы образования в мире: обострению проблемы интернационализации и международной конкурентоспособности УВО, влиянию глобализации, инновационной экономики, цифровизации и др. Авторы исследований подчеркивают изменение облика университета, усиление дифференциации мировых университетов, их практической и коммерческой составляющих [1, 4]. В работах белорусских ученых В. Дунаева, О. Жук, А. Лаврухина, Н. Хвесени, В. Чечета и др. акцентируются такие проблемные зоны как встраивание белорусского высшего образования в мировое образовательное пространство, снижение эффективности и качества высшего образования, определение национальных рамок квалификаций, проблема инклюзивности и др. [2, 3, 6, 7]. Перечисленные выше вызовы и проблемы определяют его как приоритетную область экономической политики и предполагают необходимость увеличения бюджетных расходов на поддержку и развитие системы высшего образования, его материально-информационной базы.

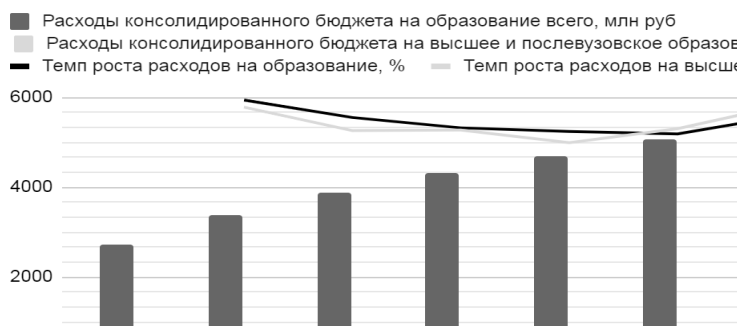


Рис. 1. Сопоставление расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь на образование в целом и на высшее образование (левая ось – абсолютные значения, млн. руб; правая ось – темпы роста, %)⁴

Анализ статистических данных подтверждает, что с 2012 по 2018 гг. расходы консолидированного бюджета на образование в абсолютных значениях в целом росли, как и расходы на высшее и послевузовское образование (рисунок 1). Однако темпы роста расходов на образование в целом снижались, что говорит о перераспределении бюджетных средств в другие сферы. Несмотря на то, что в 2018 году намечился рост

⁴ Собственная разработка по [5].

и в относительном выражении, но темпы роста все же не достигли уровня 2013 года. Темпы роста расходов на высшее образование тоже падали и были ниже темпов общих расходов на образование до 2016 года, затем обогнали их и заметно выросли, превысив к 2018 году уровень 2013 года (рисунок 1). Это может свидетельствовать о смене приоритетов бюджетной политики в пользу высшего образования, если данный тренд сохранится.

Величина расходов в расчете на одного обучаемого в УВО постоянно возрастает (рисунок 2), что частично объясняется сокращением числа обучаемых, но в целом отражает положительную тенденцию в финансировании сферы высшего образования. Однако доля расходов на высшее образование в 2018 году (12% в бюджете образования) пока еще меньше уровня 2013 года, когда она составляла 13% (рисунок 2).

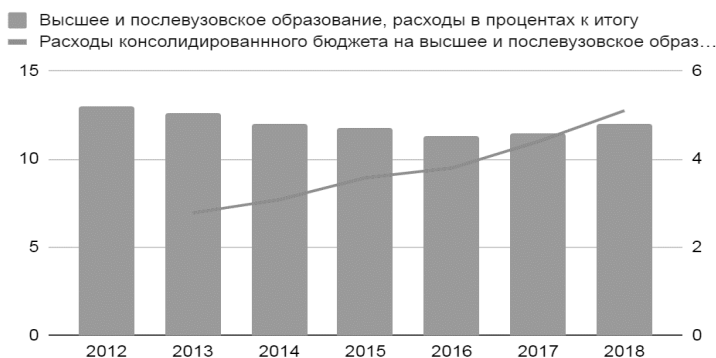


Рис. 2. Сопоставление динамики доли расходов на высшее образование в бюджете образования (левая ось, %) и расходов бюджета на 1 обучаемого (правая ось, тыс. руб)⁵

Сопоставление динамики темпов роста ВВП и расходов на высшее образование не подтверждает функциональной прямой связи. С 2013 по 2015 гг. расходы на высшее образование отставали по темпам, затем до 2017 года соответствовали и к 2018 году опередили темпы роста ВВП в текущих ценах (рисунок 3).

Это свидетельствует о нестабильности бюджетных годовых приоритетов. Однозначного трехлетнего тренда выявить не удалось.

⁵ Собственная разработка по [5].

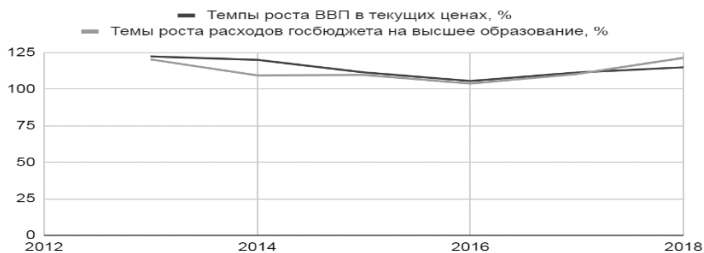


Рис. 3. Сопоставление динамики темпов роста ВВП Республики Беларусь и бюджетных расходов на высшее образование (в текущих ценах), %⁶

По итогам проведенного анализа можно резюмировать, что увеличение бюджетных расходов на образование и высшее образование в Республике Беларусь до 2017 года наблюдалось только в абсолютных совокупных показателях и в расчете на одного обучаемого, однако темпы роста снижались, причем были ниже как темпов роста общих расходов на образование, так и темпов роста ВВП. Снижалась доля расходов на высшее образование в общем бюджете образования, что сокращало поддержку возможности восстановления стареющей материальной базы вузов, модернизации техничеcко-информационной базы, стимулирования труда ППС. Все это препятствует модернизации и повышению качества и международной конкурентоспособности белорусских УВО намеченных в национальных государственных программах. Изменение приоритетов бюджетной политики в отношении высшего образования наметилось только после 2017 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Альтбах, Ф.Г. Знание и образование как международный товар: крушение идеи общественного блага// Экономика образования. – 2010. – № 3. – С. 132-137.
2. Белая книга 2018. Европейские перспективы белорусского высшего образования / В. Дунаев [и др.]; отв. ред. В. Дунаев. – Vilnius: VŠĮ «Socialinės ir politinės ekspertizės agentūra», 2018. – 328 с.
3. Жук, О.Л. Направления модернизации высшего образования и требования к педагогическим компетенциям преподавателей в контексте Болонского процесса / О.Л. Жук // Высшая школа. – 2015. – N 5. – С. 18-22.
4. Ладыжец, Н.С. Университетский барометр: мировые тенденции развития университетов и образовательной среды / Н.С. Ладыжец, Е.В. Неборский // Интернет-журнал “Науковедение”. – 2015. – Т. 7. – № 2.

⁶ Собственная разработка по [5].

5. Составлено и рассчитано по данным: Образование в Республике Беларусь, 2019. Статистический сборник. – Минск, 2019. – С. 22-23; 25; 133-134; 155. Данные в денежных единицах за 2012-2015 гг. для удобства анализа скорректированы, уменьшены в соответствии с деноминацией 2016 года.
6. Хвесеня, Н.П. Проблема профессионализации высшего образования в Республике Беларусь // Наука и инновации. – 2018. – № 4. – С. 50-55.
7. Чечет, В.В. Беларусь вступила в Болонский процесс, или реальные вызовы и новые возможности / В.В. Чечет // Народная асвета. – 2015. – N 11. – С. 7-10.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПРЕФИГУРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

EDUCATIONAL PRACTICES OF PREFIGURATIVE CULTURE

Т.В. Зайдаль

T.V. Zaidal

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь
Belarusian State University
Minsk, Belarus
e-mail: gghoyden@gmail.com

В статье рассматриваются практики образования префигуративного типа культуры. Проанализировано, какие из критических теорий 1960-1970-е гг. и экспериментов создания новых школ выявили значимые характеристики префигуративной культуры.

The article discusses the practice of education of the prefigurative culture. It is analyzed which of the critical theories of the 1960s-1970s and experiments in creating new schools have revealed significant characteristics of prefigurative culture.

Ключевые слова: префигуративная культура; М. Мид; демократическое образование; философия образования.

Keywords: prefigurative culture; M. Mead; democratic education; philosophy of education.

Критика современной системы образования и воспитания стала одной из основных тем в среде интеллектуалов в 1960-1970-е гг. Стимулом к дискуссиям во многом послужили студенческий активизм и волнения конца 60-х годов в США и Западной Европе.

М. Мид в работе «Культура и преемственность. Изучение конфликта поколений» (Margaret Mead, 1970) отмечала, что в зарождающейся префигуративной культуре, ориентированной на будущее, младшее поколение будет учить взрослых. Теория «фигуративности» М. Мид стала методологической основой данного исследования, в котором мы ставим себе цель проследить, как префигуративная культура проявляла себя в