

**ПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ РЕНТГЕНОВСКОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ  
ПРИ ПРОИЗВОЛЬНОМ УГЛЕ ПАДЕНИЯ  
ЗАРЯЖЕННОЙ ЧАСТИЦЫ К ПЛОСКО-ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ  
КРИСТАЛЛИЧЕСКОЙ ПЛАСТИНКЕ**

При прохождении равномерно движущейся ультрарелятивистской заряженной частицы через кристалл возникает параметрическое рентгеновское излучение (ПРИ) [1, 2], обусловленное тем, что при дифракции квантов в кристалле показатель преломления фотона в рентгеновской области частот может быть больше единицы и соответственно выполняется условие для излучения Вавилова — Черенкова.

Спектрально-угловые, а также интегральные характеристики параметрического рентгеновского излучения при нормальном прохождении заряженной частицы через кристаллическую пластинку рассмотрены в [1—3] (см. также [4, 5]). В данной работе получены спектрально-угловые и интегральные характеристики этого излучения в случае произвольного угла падения заряженной частицы к плоско-параллельной кристаллической пластинке. Показано, что интегральное число квантов ПРИ в его боковом пике, составляющем большой угол с направлением движения частицы, в случае наклонного падения частицы к пластинке может быть существенно больше, чем при ее нормальном падении.

Пусть скорость частицы  $\vec{v}$  составляет некоторый угол с нормалью  $\vec{N}$  к внешней стороне задней грани пластинки. Тогда направление бокового пика ПРИ определяется вектором  $\vec{v}_\tau = \vec{v} + \frac{\vec{\tau}}{\omega_B}$  [2], где  $\omega_B$  — частота, при которой выполняется условие Брэгга;  $\vec{\tau}$  — вектор обратной решетки, определяющий семейство плоскостей, на которых происходит дифракция квантов. В дальнейшем для определенности рассмотрим геометрию дифракции по Лауэ ( $\vec{v}\vec{N} > 0$ ,  $\vec{v}_\tau\vec{N} > 0$ ).

Для нахождения спектрально-углового распределения излучения (см. [4, § 16]) необходимо знать точное решение однородных уравнений Максвелла  $\vec{E}_{ks}^{(-)}$  при рассеянии на кристалле плоской электромагнитной волны  $\vec{e}_s \exp\{i\vec{k}\vec{r}\}$  с вектором поляризации  $\vec{e}_s$ , имеющее асимптотику типа падающая плоская плюс сходящаяся сферическая волна. Выражение  $\vec{E}_{ks}^{(-)}$  для фотона, излученного в боковой пик (вблизи направления  $\vec{v}_\tau$ ), имеет вид [4, 5]:

$$\begin{aligned} \vec{E}_{ks}^{(-)*} = & \vec{e}_s e^{-i\vec{k}\vec{r}} \Theta(z - T) + \sum_{\mu=1}^2 [\vec{e}_s e^{-i\vec{k}\vec{r}} \xi_{\mu s}^{(0)} e^{i\omega\delta_{\mu s}(T-z)} + \\ & + \vec{e}_{\tau s} e^{-i(\vec{k} - \vec{\tau})\vec{r}} \xi_{\mu s}^{(\tau)} e^{i\omega\delta_{\mu s}(T-z)}] \Theta(z) \Theta(T - z) + \\ & + \sum_{\mu=1}^2 [e_s \xi_{\mu s}^{(0)} e^{-i\vec{k}\vec{r} + i\omega\delta_{\mu s}T} + \xi_{\mu s}^{(\tau)} \vec{e}_{\tau s} e^{-i\vec{k}\vec{r} + i\omega\delta_{\mu s}T}] \Theta(-z), \end{aligned}$$

где  $\vec{k}_g$  — волновой вектор дифрагированного фотона в вакууме;  $|\vec{k}_g| = |\vec{k}| = \omega$ . Подчеркнем, что  $\vec{k}_g \neq \vec{k} - \vec{\tau}$ , а из условия непрерывности поля на границе пластинки вытекает только равенство  $\vec{k}_{g\perp} = (\vec{k} - \vec{\tau})_{\perp}$ , где знак  $\perp$  означает проекцию вектора на плоскости — границе пластинки:  $\vec{e}_{\tau\sigma} = \vec{e}_\sigma \parallel [\vec{k} \times \vec{\tau}]$ ,  $\vec{e}_{\pi\perp} \parallel [\vec{e}_\sigma \times \vec{k}]$ ,  $\vec{e}_{\tau\pi} \parallel \vec{e}_\sigma \times [\vec{k} - \vec{\tau}]$  — векторы поляризации фотонов:

$$\xi_{\mu s}^{(0)} = (-1)^{3-\mu} \frac{2\gamma_1 \delta_{(3-\mu)s} - \chi_{00}}{2\gamma_1 (\delta_{2s} - \delta_{1s})}; \quad \xi_{\mu s}^{(\tau)} = (-1)^\mu \frac{\chi_{01}^s}{2\gamma_0 (\delta_{2s} - \delta_{1s})}; \quad (1)$$

$$\delta_{\mu s} = \frac{1}{4\gamma_0 \gamma_1} \left\{ -\alpha_1 \gamma_1 + \chi_{00} (\gamma_0 + \gamma_1) \pm \sqrt{[\gamma_1 \alpha_1 - \chi_{00} (\gamma_1 - \gamma_0)]^2 + 4\gamma_0 \gamma_1 \chi_{01}^s \chi_{10}^s} \right\};$$

$$\gamma_0 = (\vec{v} \vec{N}); \quad \gamma_1 = (\vec{v}_\tau \vec{N});$$

$\chi_{ij}^s (i, j = 0, 1)$  — коэффициенты разложения диэлектрической проницаемости кристалла по векторам обратной решетки;  $\alpha_1 = (\tau^2 - 2k\tau)/\omega^2$  — величина, характеризующая отклонение от точного условия Брэгга;  $T$  — толщина пластинки по направлению нормали  $\vec{N}$ .

Спектрально-угловое распределение фотонов в боковом пике излучения имеет вид ( $\vec{n} = c = 1$ ):

$$N_{ks}^\tau = \frac{\omega e^2}{4\pi^2} (\vec{e}_{2s} \vec{v})^2 \left| \xi_{\mu s}^{(\tau)} \left( \frac{1}{q_0} - \frac{1}{q_{\mu s}^\tau} \right) \left( \exp \left\{ -iq_{\mu s}^\tau \frac{T}{\gamma_0} \right\} - 1 \right) \right|^2,$$

где  $q_0 = \omega - \vec{k}_g \vec{v} = \frac{\omega}{2} (\gamma^{-2} + \vartheta_\tau^2)$ ;  $q_{\mu s}^\tau = \omega - (\vec{k} - \vec{\tau}) \vec{v} - \omega \delta_{\mu s} \gamma_0 = \frac{\omega}{2} (\gamma^{-2} + \vartheta_\tau^2 - \alpha - 2\delta_{\mu s} \gamma_0)$  — обратные величины длин когерентности излучения фотонов в вакууме и среде соответственно;  $\vartheta_\tau$  — угол между векторами  $\vec{k}$  и  $\vec{v}_\tau$ ;  $\gamma$  — Лоренц-фактор частицы.

На плоскости  $(\omega, \vartheta_\tau)$  линия ПРИ имеет вид:

$$\text{Re } q_{\mu s}^\tau = 0 \quad \text{или} \quad \gamma^{-2} + \vartheta_\tau^2 - \text{Re} (\alpha_1 + 2\delta_{\mu s} \gamma_0) = 0. \quad (2)$$

Условие (2) в рассматриваемой геометрии Лауэ может выполняться только для одной ветви  $\mu = 1$ , соответствующей знаку  $+$  перед квадратным корнем в (1). (В дальнейшем будем интересоваться именно этой ветвью). В конечной пластинке с учетом поглощения квантов длина формирования ПРИ обрезается меньшей из длин:  $T/\gamma_0$  — длина мишени в направлении скорости частицы и  $L_{\text{погл.}}(x_\tau) = -(\omega \text{Im } q_{1s}^\tau(x_\tau))^{-1}$  — длина поглощения фотонов на точной линии ПРИ ( $x_\tau$ ). Соответственно линия ПРИ (6) как бы размывается, и область ее уширения определяется из условия  $|\text{Re } q_{1s}^\tau| \leq L_{\text{эф.}}^{-1}$ , где

$$L_{\text{эф.}} = L_{\text{погл.}}(x_\tau) \left( 1 - \exp \left[ -\frac{T}{\gamma_0 L_{\text{погл.}}} \right] \right); \quad (3)$$

$L_{\text{погл.}}(x_\tau)$  находится аналогично [5]:

$$L_{\text{погл.}}(x_\tau) = \frac{2}{\omega_B \chi_{00}'' \beta} \frac{(\vartheta_\tau^2 + \vartheta_\phi^2)^2 + \beta r_s'}{((\vartheta_\tau^2 + \vartheta_\phi^2 + \delta_s)^2 + r_s' - \delta_s^2)}; \quad (4)$$

$$\beta = \gamma_0/\gamma_1; \quad \vartheta_\phi^2 = \gamma^{-2} + |\chi_{00}'|; \quad \delta_s = \frac{r_s''}{2\chi_{00}''}; \quad r_s' = \text{Re} (\chi_{01}^s \chi_{10}^s); \quad r_s'' = \text{Im} (\chi_{01}^s \chi_{10}^s);$$

$\chi_{00} = \chi_{00}' + i\chi_{00}''$ ; все величины  $\chi_{ij}^s$  в (4) берутся в точке  $\omega_B$ .

Выпишем выражения для ширины линии ПРИ  $x_\tau$  по частотам и его углового распределения:

$$(\Delta\omega) |_{\vartheta_\tau = \text{const}} = \frac{1}{\omega_B L_{\text{эф.}} \sin^2 \Theta_B} \cdot \frac{(\vartheta_\tau^2 + \vartheta_\phi^2)^2 + \beta r_s'}{(\vartheta_\tau^2 + \vartheta_\phi^2)^2}; \quad (5)$$

$$\frac{dN_s^\tau}{d\Omega_\tau} = \frac{e^2 \omega_B L_{\text{эф.}}}{4\pi \sin^2 \Theta_B} (\vec{e}_{\tau s} \vec{v})^2 \frac{|\chi_{01}^s|^2}{((\vartheta_\tau^2 + \vartheta_\phi^2)^2 + \beta r_s')} \cdot \frac{\left( 1 + \Theta \left( L_{\text{погл.}} \frac{T}{\gamma_0} \right) \right)}{2}. \quad (6)$$

В (5), (6) все величины  $\chi_{ij}^s$  берутся в точке  $\omega_B$ ;  $\Theta_B$  — угол между  $\vec{v}$  и плоскостью отражения.

Интегрируя (6) по углам, найдем полное число квантов, попадающих в боковой пик ПРИ, в двух предельных случаях:

а) тонкой мишени

$$\frac{T}{\gamma_0} < L_{\text{полг.}}(x_\tau); \quad (7)$$

$$N_s^\tau = \frac{e^2 |\chi_{01}^s|^2 \omega_B T}{2\gamma_0 \sin^2 \Theta_B} \left\{ \frac{1}{2} \ln \left[ \frac{(\vartheta_D^2 + \vartheta_\Phi^2)^2 + \beta r_s'}{\vartheta_\Phi^4 + \beta r_s'} \right] - \frac{\vartheta_\Phi^2}{\sqrt{\beta r_s'}} \left[ \arctg \frac{\vartheta_\Phi^2 + \vartheta_D^2}{\sqrt{\beta r_s'}} - \arctg \frac{\vartheta_\Phi^2}{\sqrt{\beta r_s'}} \right] \right\}. \quad (8)$$

б) толстой мишени

$$\frac{T}{\gamma_0} > L_{\text{полг.}}(x_\tau); \quad (9)$$

$$N_s^\tau = \frac{e^2 |\chi_{01}^s|^2}{8\chi_{00}'' \sin^2 \Theta_B \beta} \left\{ \frac{1}{2} \ln \left[ \frac{(\vartheta_D^2 + \vartheta_\Phi^2 + \delta_s)^2 + r_s' - \delta_s^2}{(\vartheta_\Phi^2 + \delta_s)^2 + r_s' - \delta_s^2} \right] - \frac{\vartheta_\Phi^2 + \delta_s}{\sqrt{r_s' - \delta_s^2}} \left[ \arctg \frac{\vartheta_D^2 + \vartheta_\Phi^2 + \delta_s}{\sqrt{r_s' - \delta_s^2}} - \arctg \frac{\vartheta_\Phi^2 + \delta_s}{\sqrt{r_s' - \delta_s^2}} \right] \right\}; \quad (10)$$

$\vartheta_D$  — угловая ширина детектора, определяемая коллимацией фотонов.

Формулы (5)–(10), а также (3)–(4) позволяют сравнивать характеристики параметрического рентгеновского излучения бокового пика при нормальном и наклонном падении частицы к пластинке:

а) нормальное падение частицы к пластинке —  $\gamma_0 = 1$ ;  $\gamma_1 = \cos 2\Theta_B$ .

б) наклонное падение — скорость частицы  $\vec{v}$  составляет угол  $2\Theta_B < \pi/2$  с нормалью  $\vec{N}$ . Тогда направление  $\vec{v}_\tau$  совпадает с  $\vec{N}$ ,  $\gamma_0 = \cos 2\Theta_B$ ,  $\gamma_1 = 1$ .

Отражение фотонов происходит от плоскостей  $(h, k, l)$  и  $(\bar{h}, \bar{k}, \bar{l})$ .

С учетом (3)–(10) получим следующие соотношения.

1. Для тонкой пластинки:

$$T < \frac{2 \cos^2 \Theta_B}{\chi_{00}'' \omega_B}; \quad (\Delta\omega)^{\text{нак.}} \simeq \cos 2\Theta_B (\Delta\omega)^{\text{нор.}}; \quad (11)$$

$$\left( \frac{dN_s^\tau}{d\Omega_\tau} \right)^{\text{нак.}} \simeq \frac{1}{\cos 2\Theta_B} \left( \frac{dN_s^\tau}{d\Omega} \right)^{\text{нор.}}; \quad (N_s^\tau)^{\text{нак.}} \simeq \frac{1}{\cos 2\Theta_B} (N_s^\tau)^{\text{нор.}}. \quad (12)$$

Если выполняется условие (11), формирование ПРИ для нормального и наклонного падения происходит на всей длине прохождения частицы через пластинку. Эта длина при наклонном падении в  $(\cos 2\Theta_B)^{-1}$  раз превышает длину при нормальном падении.

2. Для толстой пластинки:

$$T > \frac{2}{\chi_{00}'' \omega_B}; \quad (\Delta\omega)^{\text{нак.}} \simeq \cos^2 2\Theta_B (\Delta\omega)^{\text{нор.}}; \quad (13)$$

$$\left( \frac{dN_s^\tau}{d\Omega_\tau} \right)^{\text{нак.}} \simeq \frac{1}{\cos^2 2\Theta_B} \left( \frac{dN_s^\tau}{d\Omega} \right)^{\text{нор.}}; \quad (N_s^\tau)^{\text{нак.}} \simeq \frac{1}{\cos^2 2\Theta_B} (N_s^\tau)^{\text{нор.}}. \quad (14)$$

Соотношения (13) и (14) также имеют ясную физическую интерпретацию: длина формирования ПРИ в обоих случаях ограничена длиной поглощения квантов  $L_{\text{полг.}}(x_\tau)$ , а из (4) видно, что

$$(L_{\text{полг.}}(x_\tau))^{\text{нак.}} \simeq \frac{1}{(\cos 2\Theta_B)^2} (L_{\text{полг.}}(x_\tau))^{\text{нор.}}. \quad (15)$$

Заметим, что в асимметричной геометрии дифракции от плоскостей  $(h, k, l)$  и  $(\bar{h}, \bar{k}, \bar{l})$  коэффициенты отражения рентгеновских лучей также различны (см. [6]).

### 3. Случай промежуточной длины:

$$\frac{2 \cos 2\theta_B}{\chi''_{00}\omega_B} < T < \frac{2}{\chi''_{00}\omega_B}.$$

Здесь соотношения характеристик бокового пика параметрического рентгеновского излучения при нормальном и наклонном падении имеют промежуточный характер между выражениями (12) и (14). Отметим, что мы пренебрегли зеркально-отраженными волнами рентгеновских лучей от кристаллической пластинки, поэтому условие применимости формул (5), (6) и соотношений (12), (14) будет:

$$\max \left\{ \frac{1}{\gamma_0}; \frac{1}{\gamma_1} \right\} \ll |\chi'_{00}(\omega_B)|^{-1/2}. \quad (16)$$

Кроме того, в данной работе не учитывалось влияние многократного рассеяния заряженной частицы внутри пластинки на генерацию ПРИ. Это справедливо, если длина формирования тормозного излучения  $T_s$  гораздо больше  $L_{эф.}$ , определяемой в (3), где  $T_s = (\omega q)^{-1/2}$ ;  $q = \left( \frac{E_s}{2E} \right) \frac{1}{L_R}$  — одна четверть среднеквадратичного угла многократного рассеяния частицы на единицу пути;  $E_s = 21$  МэВ,  $E$  — полная энергия электрона,  $L_R$  — радиационная единица длины [7]. Из условия  $T_s \gg L_{эф.}$  следует

$$E \gg \frac{E_s}{2} \sqrt{\frac{\omega L_{эф.}^2}{L_R}}.$$

Как видно из (16), соотношения (12) и (14) применимы вплоть до значения  $(\cos 2\theta_B)^{-1} \sim 1 \div 100$ . Таким образом,  $(N_\tau^s)^{нак.}$  может в  $10^2 \div 10^4$  раз превосходить  $(N_s^r)^{нор.}$

Аналогичная ситуация имеет место и для генерации ПРИ по геометрии Брэгга ( $v\vec{N} > 0$ ,  $v_\tau\vec{N} < 0$ ): остаются в силе соотношения (16) — (20) с заменой  $\cos 2\theta_B$  на  $|\cos 2\theta_B|$ .

Авторы выражают благодарность В. Г. Барышевскому, А. О. Грубичу, И. Д. Феранчуку за интерес к работе и плодотворное обсуждение.

### Список литературы

1. Барышевский В. Г., Феранчук И. Д. // ЖЭТФ. 1971. Т. 61. Вып. 9. С. 944. Там же. 1973. Т. 64. Вып. 2. С. 760.
2. Барышевский В. Г., Феранчук И. Д. // Весті АН БССР. Сер. фіз.-мат. навук. 1973. № 2. С. 102.
3. Baryshevsky V. G., Feranchuk I. D. // Phys. Lett. 1976. V. 57A. N 2. P. 183.
4. Барышевский В. Г. Канализование, излучение и реакции в кристаллах при высоких энергиях. Минск, 1982.
5. Baryshevsky V. G., Feranchuk I. D. // Journ. de Phys. 1983. V. 44. N 8. P. 913.
6. Пинскер З. Г. Динамическое рассеяние рентгеновских лучей в идеальных кристаллах. М., 1974.
7. Тер-Микаелян М. Л. Влияние среды на электромагнитные процессы при высоких энергиях. Ереван, 1969.

Поступила в редакцию 20.04.87.

УДК 530.12+530.145

Г. В. ШИШКИН, В. ВИЛЬЯЛЬБА

### РАЗДЕЛЕНИЕ ПЕРЕМЕННЫХ В УРАВНЕНИИ ДИРАКА ВО ВНЕШНИХ ВЕКТОРНЫХ ПОЛЯХ. ДЕКАРТОВЫ КООРДИНАТЫ

1. Уравнение Дирака во внешних векторных полях изучалось многими авторами (см., например, [1—4], в том числе обширную библиогра-