

**В. А. Шевцова**

*Белорусский государственный экономический университет  
Минск, Республика Беларусь  
e-mail: schewzowa\_w@mail.ru*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ И ТАКТИК В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

В статье показан лингвопрагматический анализ экологического дискурса с точки зрения коммуникативных стратегий и тактик. В исследовании используются три аспекта риторического воздействия: логос, этос и пафос. Были выявлены доминирующие коммуникативные стратегии и тактики на материале русских онлайн-петиций.

*Ключевые слова:* экологический дискурс; онлайн-петиция; логос; этос; пафос; коммуникативные стратегии и тактики.

**V. A. Shevcova**

*Belarus State Economic University  
Minsk, Republic of Belarus  
e-mail: schewzowa\_w@mail.ru*

## **IMPLEMENTATION OF COMMUNICATIVE STRATEGIES AND TACTICS IN ECOLOGICAL DISCOURSE**

The article shows a linguistic-pragmatic analysis of ecological discourse from the point of view of communication strategies and tactics. The study uses three aspects of rhetorical influence: logos, ethos and pathos. The dominant communication strategies and tactics were identified based on the material of Russian online petitions.

*Key words:* ecological discourse; online petition; logos; ethos; pathos; communication strategies and tactics.

Понятие *дискурс* является одним из ключевых в коммуникативной лингвистике и современных социальных науках. Термин допускает не только варианты произношения (с ударением на первом или втором слоге), но и множество научных интерпретаций. Многие ученые рассматривают дискурс как коммуникативное событие, фиксируемое в письменных текстах или устной речи, осуществляемое в определенном когнитивном и типологически обусловленном коммуникативном пространстве. Процесс коммуникации включает множество коммуникативных ситуаций, для которых используется своя *стратегия*. Лингвисты трактуют коммуникативную стратегию как совокупность возможных способов осуществления целей в структуре коммуникации. Как с позиции когнитивного, так и с позиции коммуникативного подходов стратегия рассматривается как сложный феномен, исследование которого предполагает обращение к по-

нятию *коммуникативная тактика*. При этом тактики определяются как локальные линии и приемы речевого поведения. Соответственно, коммуникативная стратегия обладает гибкостью и динамикой. В процессе общения в зависимости от ситуации она корректируется и пересматривается в соответствии с контекстом дискурса. Коммуникативная тактика представляет собой локальный риторический прием и линию речевого поведения. Коммуникативная тактика – это совокупность практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия.

Чтобы классифицировать коммуникативные стратегии и тактики в конкретном дискурсе, необходимо определить функции и цели изучаемого дискурса, и только после этого выделить стратегии и тактики, которые выполняют данные функции. Поэтому набор стратегий и тактик будет зависеть от исследуемого типа дискурса. В нашей работе предметом исследования являются коммуникативные стратегии и тактики на материале экологического дискурса.

Актуальность данного исследования обусловлена возрастающим интересом общественности к экологическим проблемам и инструментам их решения. Различные коммуникативные стратегии и тактики, используемые адресантом в жанрах экологического дискурса, также находятся в сфере интересов прагматики. Экологический дискурс – это один из видов дискурса, под которым понимается совокупность устных и письменных текстов различных функциональных стилей и жанров на экологические темы, обсуждаемые различными общественными группами. Главными целями экологического дискурса являются исследовательская, агитационно-информационная, регулятивная и активизирующая функции.

Анализ экологического дискурса проводился с использованием методики лингвопрагматического анализа текста [1, с. 61]. При этом акцент данного исследования был сделан на установлении доминирующих стратегий и тактик на материале русских онлайн-петиций. Такой жанр экологического дискурса как онлайн-петиция обладает разнородными аргументами: логическими, этическими и эмоциональными средствами. Убеждение аудитории в верности аргументов и побуждение к действию достигается при помощи аргументационной стратегии. Данная стратегия обращена на изменения мышления и образа действий при помощи аргумента, когда используются все три аспекта риторического воздействия: логос, этос и пафос.

*Логос* подразумевает под собой воздействие на рациональную сторону адресата путём приведения конкретных фактов и доказательств. Данный аспект нацелен на адекватное понимание замысла и смысла, заложенного в сообщении заявителем. К логосу относятся следующие тактики, выявленные в проанализированных белорусских петициях:

- апелляция к научным фактам (*... побелка нарушает структуру коры и ее рН — она разрыхляется и разрушается, что снижает устойчивость деревьев к негативным факторам окружающей среды*);

- апелляция к количественным и статистическим данным (*... как утверждает статистика, более 50% белорусов страдают от болезней органов дыхания*).

- апелляция к данным научных исследований и отчетов (*... не без оснований, подкрепленных научными исследованиями, считаем, что действия по уборке листьев наносят непоправимый вред озелененным дворовым территориям*);

- апелляция к объективному положению дел (*... по имеющимся у нас данным, уже более 10 лет в этой деревне не производилась очистка существующего пруда*);

- контраргумент (*... не нужно говорить, что нет денег, ведь есть бюджет и есть потребности горожан*);

- сравнение нынешней ситуации с предыдущими годами (*... с приходом на рынок рыболовных товаров тяжелых снастей, оборудования для слежения за подводным миром, возможности вылова увеличились в разы*).

Этос как совокупность этических аргументов нацелен на обращение к важным установкам, конвенциям, устоявшимся в обществе нормам и принципам. При этом важно, чтобы реципиенты разделяли презентуемые адресантом ценности. К тактикам этоса были отнесены:

- апелляция к регулятивным документам (*Согласно ст. 41 Закона «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» ... исполкомы осуществляют контроль в областях охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов ...*);

- законам, законопроектам, планам, договорам и т. д. (*Корректировка Генерального плана содержит грубейшие нарушения действующего законодательства в части экологии, санитарии и безопасности проживания*);

- демонстрация факта нарушения законодательства (*... во многих случаях не соблюдены элементарные права частной собственности, поскольку автомагистраль пройдет по территориям частной застройки...*);

- апелляция к наличию гражданских прав (*Мы считаем, что права граждан нашего района на доступ к экологической информации нарушены...*);

- апелляция к опыту других стран (*... в большинстве стран Евросоюза дельфинарии находятся под запретом ..., так как общественность*

*остро реагировала на попытки построить в этих странах бизнес на развлекательных шоу с дельфинами...);*

- апелляция к ответственности перед будущими поколениями (*... известно, что сосновый воздух положительно влияет на здоровье человека. Это очень важно в наше время, когда масса заболеваний у нынешнего поколения детей связана с неблагоприятным экологическим положением...).*

Тактика «Апелляция к ценностям» включает, в свою очередь, целый ряд коммуникативных приемов и техник, например, апелляция к качеству жизни, сохранение истории и традиций, человечность, будущее, национальное достоинство, престиж страны, материнство, человеческая жизнь, справедливость, выявление противоречий, демонстрация широкой заинтересованности проблемой со стороны общественности.

*Пафос* используется с целью воздействия на аудиторию. Пафос апеллирует к эмоциям адресата, направлен на то, чтобы вызвать у аудитории страх, сострадание, сожаление, беспокойство, осуждение и т. д. Он особенно эффективен при использовании в совокупности с логосом и этосом. В рамках этого аспекта риторического воздействия был выявлен ряд тактик, например, риторический вопрос, например, *... как вообще можно разрешать quadro- и мотоциклы в данной зелёной зоне города, когда рядом санатории, базы отдыха, гуляют дети, пенсионеры?* Риторический вопрос помогает раскрыть отношение составителя петиции к обсуждаемой теме и усилить выразительность фразы посредством:

- восклицания (*Крайне редкие покосы проблему не решают!*);
- упрёка (*... к сведению: в 1993 году проводилась полная реконструкция улицы с заменой всех труб и коммуникаций и полной заменой асфальта...);*
- демонстрации позитивных результатов в случае решения проблемы (*... это приведёт к созданию положительного международного имиджа нашей страны и сделает жизнь в ней более безопасной и достойной);*
- комплимента (*... еще недавно озеро находилось в ужасном состоянии, но благодаря активистам и сотрудникам ...);*
- призыва (*Так давайте же одержим победу над нашей нынешней плачевной ситуацией в сфере защиты животных!);*
- демонстрации ценности каждого вклада (*... только от Вашей поддержки и участия зависит – сохранится ли вековой лес в городе ...).*

Известно, что ключевым концептом и темой экологического дискурса является природа и состояние окружающей среды, что обуславливает, с одной стороны, выбор традиционных стратегий в рамках аргументационной стратегии (тактики апелляции к научным фактам, статистическим данным, реальному положению дел и т. д.), а, с другой стороны, стратегии и тактики этоса и пафоса позволяют раскрыть потенциал этических норм

(апелляции к закону и гражданским правам, к опыту других стран, к ответственности перед будущими поколениями и т. д.) и человеческих эмоций (апелляции к человеческим ценностям, к национальному достоинству и престижу страны).

Благодаря исследованию экологического дискурса с точки зрения его коммуникативной направленности можно изучить национальную картину мира, а также описать взаимодействия языка и общества, и определить ту роль, которую язык играет в организации социальной деятельности.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Шевцова, В. А. Лингвопрагматический анализ политического дискурса / В. А. Шевцова // Иностранные языки: инновации, перспективы исследования и преподавания : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Респ. Беларусь, Минск, 26 – 27 марта. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Пригодич (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2020. – С. 60–63.