

Смелянец Ю. Ю.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОНЛАЙН-ЗАСЕДАНИЙ
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Смелянец Юлия Юрьевна, Юридический институт Сибирского федерального университета, г. Красноярск, Россия, smelyanets99@gmail.com

Научный руководитель: ст. преподаватель Ковалёва А. В.

С декабря 2019 г. человечество борется с пандемией COVID-19 и приспосабливается ко все новым изменениям и особенностям в общественной жизни. Закономерно, что право получило мощный импульс к развитию в новых реалиях, так как текущие общественные потребности диктуют острую необходимость совершенствования и преобразования механизма судопроизводства. В целях противодействия распространению COVID-19 на территории Российской Федерации Президиум Верховного Суда РФ и Президиум Совета судей РФ в п. 5 Постановления от 08.04.2020 № 821 (с изменениями от 29.04.2020 № 822) рекомендовал судам с учетом мнения участников судопроизводства при наличии технической возможности проводить судебное заседание с использованием системы видеоконференцсвязи и (или) системы веб-конференции. Однако, проведение заседаний посредством видеоконференцсвязи (ВКС) уже на момент начала пандемии в России (март 2020 г.) не могло гарантировать отсутствие заражения COVID-19 в зале суда, именно поэтому особенную актуальность приобрели онлайн-заседания. Важно понимать, что проведение ВКС и онлайн-заседания – это две разные формы проведения судебного заседания, отличающиеся количеством способов подачи ходатайства о проведении такого заседания, набором технических средств и программным обеспечением, процедурой подтверждения полномочий на подачу ходатайства, формой реагирования суда на такое ходатайство.

Именно новизна формы онлайн-заседания и ее недостаточная правовая урегулированность порождают определенные проблемы. Так, например, ввиду отсутствия общефедерального регламента, суды вынуждены сами устанавливать сроки подачи ходатайств об участии в онлайн-заседании. Данные сроки сильно отличаются и варьируются от 1 до 15 дней, а в некоторых регламентах судов используется такая формулировка, как «заблаговременно до даты судебного разбирательства».

Кроме того, существует проблема проверки полномочий представителей, а также удостоверения личности, что влечет риск представления суду поддельных образцов документов, так как у суда нет возможности для «обозрения оригинала» и реализации принципа непосредственности. Также полем для злоупотреблений становится тема «технических неисправностей», ведь в случае возникновения таковых судья откладывает судебное заседание в соответствии с ч. 5 ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

(АПК РФ). Большие вопросы также вызывает соблюдение порядка участниками заседания, так как суд лишен возможности контролировать их действия.

Интерфейс и функционал платформы для онлайн-заседаний недостаточно проработан. Так, в «Мой арбитр» нельзя участвовать нескольким представителям от стороны, помимо этого, зачастую возникают путаницы с датами, невозможно прикрепиться к делу. Необходимо понятное техническое руководство как для представителей, так и для работников суда. В соответствии с абз. 1 ч. 1 ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, имеют право представлять ходатайства о приобщении дополнительных доказательств к материалам дела. Участники же онлайн-заседаний не могут предоставить письменные доказательства, видеозаписи и аудиозаписи в ходе заседания. Кроме того, такие лица не имеют возможности оперативно ознакомиться с доказательствами, представленными в зале суда другой стороной.

Для эффективного решения данных проблем необходимо обратиться к позитивному опыту зарубежных коллег. Виртуальные залы и чаты успешно функционируют в Китае (проект «Smart courts»), Канаде (Трибунал по гражданским делам CRT), Австралии (виртуальный зал eCourtroom), Казахстане (проект SMART-суд). Интернет-суды КНР располагают такими возможностями, как гарантированная связь между судом и сторонами 24/7, активное использование технологии блокчейн, онлайн электронная подпись, подтверждаемая посредством сканирования QR-кода на экране, получение судебных актов посредством одновременно e-mail, sms, WeChat и другими способами, активная работа «зоны интерактивного судебного разбирательства», где пользователи могут ознакомиться с правилами и методами работы онлайн-заседания.

Таким образом, неоспоримы современность, удобность, практичность и экономичность онлайн-заседаний, однако необходима грамотная законодательная инициатива по установлению правовой определенности (единообразия) и внесению необходимых поправок в АПК РФ. Считаем, что перспективы распространения данного формата онлайн-заседаний на суды общей юрисдикции хоть и являются объектом дискуссий, но это уже скорее вопрос времени и готовности общества к таким преобразованиям.

Чеконов М. Д.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА В УПРОЩЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

*Чеконов Матвей Дмитриевич, студент 4 курса Юридического института
Сибирского федерального университета, г. Красноярск, Россия,
chekonov1999@mail.ru*

Научный руководитель: ст. преподаватель Ковалева А. Н.

Институт упрощенного производства в действующем виде был закреплен в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (АПК РФ)