

Шкуро А. М.

О СУЩНОСТИ ПРАВА НА ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Шкуро Арсений Максимович, студент 2 курса Полоцкого государственного университета, г. Новополоцк, Беларусь, 20td.shkiro.a@pdu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шахновская И. В.

В связи с повышением в обществе роли информации, информационных ресурсов и информационно-телекоммуникационных технологий вопрос защиты права на честь и достоинство в сети Интернет получает все большую актуальность. Так, за 2020 г. судами общей юрисдикции было удовлетворено 47 исков о защите чести и достоинства, в том числе в интернете. За первое полугодие 2021 г. суды общей юрисдикции удовлетворили 22 иска о защите чести и достоинства. Большая часть вмешательств неправового характера в личное пространство личности была осуществлена в крайне грубой и унижительной форме, а также в отношении должностных лиц государственных органов и характеризуется использованием сети Интернет.

Нехватка конкретной законодательной базы по изучаемому вопросу (или, как минимум, определенной нормы о распространении порочащих сведений в интернете и, соответственно, ответственности за эти действия) обуславливает необходимость в теоретическом решении.

Честь, достоинство человека сами по себе – это этические и достаточно существенные категории, имеющие нравственный характер и влияющие на оценку и значимость той или иной личности для общества. Так, обозревая «честь» с правовой точки зрения, стоит отметить, что это отражение видимых качеств лица, сопровождающееся положительной оценкой в общественном сознании. Унижение чести предполагает, что сама личность ощущает изменение (либо считает потенциально возможным изменение) общественного мнения о себе. Другими словами, это сознательная дискредитация человека в «общественном мнении».

Говоря о термине «достоинство», следует подчеркнуть, что он в общем смысле представляет собой сложившееся о человеке мнение, основанное на оценке его общественно значимых качеств, которые он проявил или потенциально может проявить при взаимодействии с пользователями в интернет-сети. Под не соответствующими действительности сведениями подразумеваются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности в то время, к которому относятся оспариваемые сведения. Под порочащими сведениями – те сведения, которые содержат обвинения в адрес гражданина по поводу нарушения законодательства, оговаривают совершение нечестного поступка, неправильное, неэтичное поведение в личной, общественной жизни, недобросовестность, которые умаляют честь, достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан.

Основной задачей органов государственной власти выступает юридическая защита основных прав и свобод личности, декларированных в национальных правовых актах. Конституция Республики Беларусь дважды упоминает описываемое в статье субъективное право. Так, в ст. 28 используется формулировка: «Каждый имеет право ... на его честь и достоинство» и ст. 25 провозглашает: «государство обеспечивает свободу ... и достоинство личности».

Способами нарушения конституционного права на честь, достоинство в интернете можно считать:

- публикацию компрометирующих, дискредитирующих данных о пользователе;
- адресное распространение недостоверной информации;
- рассылку неприемлемого контента;
- неуместные комментарии и сообщения (включая враждебные символы и высказывания), касающиеся личных качеств, национальной и религиозной принадлежности, расы, пола, социального положения, или умаление общественного вклада, заслуг перед государством;
- применение обманных действий в виртуальной коммуникации в отношении веб-серферов;
- использование электронного авторского материала без указания конкретного источника (в том числе и распространение личных фотографий без согласия их владельца);
- неправомерный доступ к персональной компьютерной информации.

На наш взгляд, право на честь и достоинство в сети Интернет можно идентифицировать как субъективное право личности, состоящее из объективной оценки обществом проявленных в интернет-пространстве собственных качеств и характеристик в процессе взаимодействия «сообщество юзеров – пользователь сети», отсутствия неблагоприятных факторов воздействия на внутреннюю самооценку, а также возможности правовой защиты от любой недостоверной электронной информации в отношении человека и собственных действий по обеспечению права.

Шобик А. В.

ДОБРОВОЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ НА МЕДИЦИНСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО И ОТКАЗ ОТ МЕДИЦИНСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

*Шобик Александра Валерьевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
aleksandrashobik688@gmail.com*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Василевич Г. А.

Большое значение для теории и практики имеет вопрос, который определяет пределы свободы воли человека при его обращении за медицинской помощью, его праве получить достоверную и полную информацию о