

пераўтварэнняў. У манаграфіі, такім чынам, зроблена спроба вызначыць этычна-канцэптуальныя асновы раньняй савецкай беларускай прозы.

Маладнякоўскія апавесці гераічнага зместу з элементамі прыгодніка-дэтэктыўнага жанру да У. Наумовіча, на наш погляд, у беларускім літаратурнаўстве асобна не аналізаваліся. Пра гэтыя апавесці, як правіла, гаварылася ў негатыўным плане. Аўтар доказна сцвярджае пра нараджэнне новай жанравай формы, пра своеасаблівы мастацкі феномен — адлюстраванне часу ў спецыфічных мастацкіх структурах — зарадак героіка-прыгоднікаў апавесці. Адказваючы на пытанні, чаму тыя творы, фейерычна ўспыхнуўшы, гэтак жа хутка і згаслі, аўтар падкрэслівае, што ў выніку механічнай эксплуатацыі аднойчы ўдала знойдзенай формы нараджаўся шаблон, які і прывёў да распаду формы, да выраджэння жанру.

У даследаванні зроблена спроба раскрыць «сакрэты» росту рамана маладых, першых беларускіх буйных эпічных палотнаў. Разглядаецца ўзнікненне іншых жанравых форм маладнякоўскай прозы: апавяданьня-імпрэсій, вершаў у прозе, лірычных замалявак. Вызначаюцца стыльовыя асаблівасці твораў «Маладняка», даецца глумачэнне характэрнай для таго часу так званай «арнаментальнасці» ў прозе.

Манаграфія У. Наумовіча напісана змацяляльна, з узрушэннем, а месцамі нават запальчыва і катэгорычна. Аднак гэта ніколі не зніжае каштоўнасці кнігі, дзе грунтоўна разглядаецца проза «Маладняка». Яна будзе змястоўным дапаможнікам выкладчыкам і студэнтам, усім, хто любіць жывое мастацкае слова, цікавіцца шляхамі станаўлення беларускай савецкай літаратуры.

А. А. Сычоў.

Ф. М. Рожкова. Вопросы обучения иностранным языкам в средних профессионально-технических училищах. — М.: Высшая школа, 1984. — 184 с.

Методические рекомендации, изложенные в книге, построены на принципах реализации всего комплекса целей обучения, обусловленных современным уровнем развития психологии, педагогики, лингвистики и других смежных наук психолого-педагогического цикла. Эти принципы заключаются в следующем: акцент на коммуникативную направленность процесса овладения иностранным языком; тенденция к совершенствованию общих учебных умений (формирование основ филологического образования в опоре на межпредметные связи); широкое использование метода моделирования; связь аудиторной и внеаудиторной работы (использование внеклассной деятельности учащихся

как возможности продемонстрировать свои знания и умения по иностранному языку); оптимизация урока; совершенствование планирования педагогического процесса с помощью учебно-методического комплекса и, в конечном счете, целенаправленное управление всем учебно-воспитательным процессом.

Для автора характерно новаторское решение методических проблем. Нетрадиционность подхода находит, в частности, отражение в широком использовании моделирования. Творческое использование данных таких дисциплин, как теория коммуникации и текстуральная лингвистика, дало возможность автору перешагнуть ограниченные рамки структурно-функционального подхода к обучению языку, который по традиции сводился к построению однотипных фраз по образцу на уровне предложения. В дополнение к структурно-функциональному подходу Ф. М. Рожкова разрабатывает комплекс приемов по методу моделирования на сверхфразовом и текстовом уровнях. Именно такое моделирование лежит в основе уровневого принципа обучения речи.

В разделе обучения грамматике автор в целях более четкого представления о последовательности работы приводит модели обучения активной и пассивной грамматике. Порядок проведения фонетической зарядки также зафиксирован в соответствующей модели. Объектом моделирования становится работа преподавателя в течение достаточно длительного учебного периода. Такой характер имеют модели деятельности преподавателя в период коррективно-адаптивного курса и опытного обучения.

Высокий теоретический уровень изложения гармонически сочетается с постоянным стремлением автора поделиться с читателями конкретным опытом работы, приблизить книгу к повседневным нуждам аудитории. Ценными в этом смысле являются такие включенные в книгу материалы, как «Программа коррективно-адаптивного курса», «Перспективно-тематический план» (с. 109), «Примерная схема наблюдения и анализа урока» (в приложении).

Книга изобилует конкретными описаниями работы по совершенствованию произношения, обучению лексике, грамматике, привитию навыков и умений говорения. Автор специально останавливается на методике работы с газетой, словарем, описывает приемы работы с пословицами, стихотворениями и т. д. При этом наряду с традиционными аспектами работы над языком читатель найдет некоторые новинки. В качестве примера сошлемся на описание «Недели иностранного языка» в разделе «Внеурочная работа».

В заслугу автору следует поставить то, что им впервые создана теория уровней обучения речи. Подобный

подход позволяет, с одной стороны, учитывать степень подготовленности учащихся, которые могут подключаться к работе класса не только с первого, но и второго, и последующих уровней. С другой стороны, уровеньный подход позволяет проследить динамику формирования речевых навыков и умений. Характерно конкретное преломление уровняемого подхода в обучении чтению. Здесь он обусловил привлечение в целях совершенствования методики работы с текстом сведений по текстуальной лингвистике. Согласно концепции Ф. М. Рожковой, каждый уровень обучения имеет свой набор упражнений. Так, усложнение заданий в чтении происходит путем укрупнения единицы обучения речи: предложение — абзац — текст.

В связи с использованием положений текстуальной лингвистики являются некоторые спорные вопросы. С нашей точки зрения, обучение операциям с протяженными коммуникативными единицами текста требует признания статуса субтекста, т. е. связки абзацев. В методических целях существование единицы, занимающей промежуточное положение между абзацем (СФЕ) и целым текстом, оправдано, если подходить к тексту как к иерархии смыслообразований. Ссылка автора книги на понятие «абзац-триада» в соответствии с концепцией Т. И. Гордиенко (с. 84) не совсем убедительна.

В целом работа Ф. М. Рожковой заслуживает высокой оценки. Она вносит весомый вклад в рационализацию обучения иностранным языкам.

**А. А. Вейзе,
С. В. Лузгина.**

А. Н. Наумович. Современная русская пунктуация. Учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений. — Минск: Изд-во «Вышэйшая школа», 1983. — 256 с.

Выпуск учебного пособия А. Н. Наумович можно считать своевременным. Пособие состоит из двух разделов: 1) Основы современной русской пунктуации. Функции знаков препинания. 2) Правила пунктуации.

Краткое изложение в первом разделе необходимых общетеоретических вопросов, таких, как история русской пунктуации, основы современной пунктуации, вопроса об обязательных, факультативных и так называемых авторских знаках; нерархическая зависимость и особенности сочетаемости знаков препинания при их встрече представляет основу для раскрытия конкретных пунктуационных правил во втором, основном разделе. Раздел «Правила пунктуации» композиционно строится в последовательности изучения синтаксических структур в разделе «Синтаксис и пунктуация» курса современного русского

языка. Такое расположение материала представляется нам методически целесообразным и удобным для практической работы. Кроме того, параллельное восприятие синтаксических конструкций и пунктуационных структур отвечает принципам преемственности и перспективности, облегчает обобщающее повторение материала.

Достоинством книги является анализ новых случаев пунктуации: тире при формах называния, знаки препинания при нераспространенных и распространенных повторяющихся словах, присоединительных и парцелируемых конструкциях. Много внимания уделено пунктуации в особом типа сложных синтаксических конструкциях, в которых между предикативными частями знак препинания не ставится, — в сложносочиненных предложениях с неповторяющимся союзом и (с. 204—210), перед придаточной частью в сложноподчиненных предложениях (с. 216—217).

Ныне действующие пунктуационные правила далеко не однозначны, поэтому автор широко использует материал, отражающий вариантность и факультативность постановки знаков препинания. Выделены в отдельные параграфы наиболее трудные, сложные вопросы синтаксиса и пунктуации, например, такие, как дифференциация синтаксических функций полных форм прилагательных и причастий в двусоставном глагольном предложении и пунктуация при этом (с. 120—130), пунктуация при союзе **как** (с. 163—172) и др. Последовательно проводится мысль, что в случае вариативности той или другой пунктограммы, когда выбор знака препинания, его постановка или отсутствие мотивируется конкретными условиями смыслового и синтаксического членения предложения, интонация в устной речи выступает как основное средство смысловой и грамматической дифференциации предложения.

Полное, подробное изложение традиционных и относительно новых, конкретизированных правил современной русской пунктуации, ее теоретических основ, тщательный подбор достаточного количества свежего, добротного иллюстративного материала к каждой пунктограмме, направленного на развитие пунктуационной зоркости, дает возможность широко использовать пособие А. Н. Наумович на различных занятиях в высшей и средней школе, при подготовке абитуриентов к поступлению в вузы.

В. К. Харченко

Э. М. Мурзаев. Словарь народных географических терминов. — М: «Мысль», 1984. — 653 с.

Книга является усовершенствованным вариантом «Словаря местных географических терминов» Э. и