

подход позволяет, с одной стороны, учитывать степень подготовленности учащихся, которые могут подключаться к работе класса не только с первого, но и второго, и последующих уровней. С другой стороны, уровеньный подход позволяет проследить динамику формирования речевых навыков и умений. Характерно конкретное преломление уровняемого подхода в обучении чтению. Здесь он обусловил привлечение в целях совершенствования методики работы с текстом сведений по текстуальной лингвистике. Согласно концепции Ф. М. Рожковой, каждый уровень обучения имеет свой набор упражнений. Так, усложнение заданий в чтении происходит путем укрупнения единицы обучения речи: предложение — абзац — текст.

В связи с использованием положений текстуальной лингвистики являются некоторые спорные вопросы. С нашей точки зрения, обучение операциям с протяженными коммуникативными единицами текста требует признания статуса субтекста, т. е. связки абзацев. В методических целях существование единицы, занимающей промежуточное положение между абзацем (СФЕ) и целым текстом, оправдано, если подходить к тексту как к иерархии смыслообразований. Ссылка автора книги на понятие «абзац-триада» в соответствии с концепцией Т. И. Гордиенко (с. 84) не совсем убедительна.

В целом работа Ф. М. Рожковой заслуживает высокой оценки. Она вносит весомый вклад в рационализацию обучения иностранным языкам.

**А. А. Вейзе,
С. В. Лузгина.**

А. Н. Наумович. Современная русская пунктуация. Учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений. — Минск: Изд-во «Вышэйшая школа», 1983. — 256 с.

Выпуск учебного пособия А. Н. Наумович можно считать своевременным. Пособие состоит из двух разделов: 1) Основы современной русской пунктуации. Функции знаков препинания. 2) Правила пунктуации.

Краткое изложение в первом разделе необходимых общетеоретических вопросов, таких, как история русской пунктуации, основы современной пунктуации, вопроса об обязательных, факультативных и так называемых авторских знаках; нерархическая зависимость и особенности сочетаемости знаков препинания при их встрече представляет основу для раскрытия конкретных пунктуационных правил во втором, основном разделе. Раздел «Правила пунктуации» композиционно строится в последовательности изучения синтаксических структур в разделе «Синтаксис и пунктуация» курса современного русского

языка. Такое расположение материала представляется нам методически целесообразным и удобным для практической работы. Кроме того, параллельное восприятие синтаксических конструкций и пунктуационных структур отвечает принципам преемственности и перспективности, облегчает обобщающее повторение материала.

Достоинством книги является анализ новых случаев пунктуации: тире при формах называния, знаки препинания при нераспространенных и распространенных повторающихся словах, присоединительных и парцеллируемых конструкциях. Много внимания уделено пунктуации в особом типа сложных синтаксических конструкциях, в которых между предикативными частями знак препинания не ставится, — в сложносочиненных предложениях с неповторяющимся союзом и (с. 204—210), перед придаточной частью в сложноподчиненных предложениях (с. 216—217).

Ныне действующие пунктуационные правила далеко не однозначны, поэтому автор широко использует материал, отражающий вариантность и факультативность постановки знаков препинания. Выделены в отдельные параграфы наиболее трудные, сложные вопросы синтаксиса и пунктуации, например, такие, как дифференциация синтаксических функций полных форм прилагательных и причастий в двусоставном глагольном предложении и пунктуация при этом (с. 120—130), пунктуация при союзе **как** (с. 163—172) и др. Последовательно проводится мысль, что в случае вариативности той или другой пунктограммы, когда выбор знака препинания, его постановка или отсутствие мотивируется конкретными условиями смыслового и синтаксического членения предложения, интонация в устной речи выступает как основное средство смысловой и грамматической дифференциации предложения.

Полное, подробное изложение традиционных и относительно новых, конкретизированных правил современной русской пунктуации, ее теоретических основ, тщательный подбор достаточного количества свежего, добротного иллюстративного материала к каждой пунктограмме, направленно на развитие пунктуационной зоркости, дает возможность широко использовать пособие А. Н. Наумович на различных занятиях в высшей и средней школе, при подготовке абитуриентов к поступлению в вузы.

В. К. Харченко

Э. М. Мурзаев. Словарь народных географических терминов. — М: «Мысль», 1984. — 653 с.

Книга является усовершенствованным вариантом «Словаря местных географических терминов» Э. и

В. Мурзаевых, изданного в 1959 году. Новый «Словарь» содержит 3878 словарных статей, в которых объясняется значение слова-термина и его синонимов, языковая принадлежность, этимология, дается перечень собственных имен, образованных на основе термина, имеются ссылки на термины, близкие по значению или форме, помещенные в других статьях.

Автор стремится точно и полно охарактеризовать каждый топоним и достигает этого, во-первых, за счет привлечения разнообразных данных, сравнений, примеров, почерпнутых из различных источников, во-вторых, путем описания употребления и истории термина. См., например, словарные статьи «гай», «рамень», «став», где наряду с другими используются сравнительные материалы русского, украинского, белорусского языков. Все

это позволяет судить об ареалах распространения термина и названий, от него образованных. Особую ценность «Словарю» придает сравнительный анализ терминов народов СССР и сопредельных стран. Многие из народных терминов сохраняют особенности местного ландшафта, характера рельефа, других географических объектов.

Работа такого объема, конечно, содержит некоторые недочеты. Так, есть пропуски в библиографии, вызывает сожаление отсутствие знаков ударения в заглавных словах.

«Словарь народных географических терминов» представляет несомненный интерес как для специалистов, так и для широкого круга читателей. Он может служить учебным пособием по спецкурсам.

Н. П. Бутенко