

СЕКЦИЯ 3

Лингводидактические и риторические основы подготовки педагога будущего

УДК 378.016:811.161.1

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО СОВРЕМЕННОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Е. Е. Долбик

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, dolbikee@gmail.com*

Методическая подготовка будущего учителя-словесника – важнейшая составляющая профессионального образования студента-филолога. Эффективность подготовки студентов к педагогической деятельности может быть усилена за счет методического компонента учебного модуля «Современный русский язык» и достигнута в процессе реализации компетентного подхода к преподаванию учебных дисциплин. В статье обобщен опыт автора по внедрению деятельностного подхода в преподавание современного русского языка студентам специальности «Русская филология» Белорусского государственного университета. Особое внимание уделяется использованию практико-ориентированных заданий в ходе изучения синтаксиса.

Ключевые слова: методическая подготовка; профессиональные компетенции; деятельностный подход; практико-ориентированные задания; синтаксис современного русского языка.

METHODOLOGICAL TRAINING OF STUDENTS-PHILOLOGISTS AT CLASSES IN MODERN RUSSIAN LANGUAGE

A. Dolbik

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Ave., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, dolbikee@gmail.com*

The methodological build-up of the future teacher of language and literature is the most important component of the professional education of a student of philology. The efficiency of training students for pedagogical activity can be enhanced by means of the methodological component of the tutorial module «Modern Russian language» and achieved in the process of implementing a competence-based approach to teaching academic disciplines. The article summarizes the author's experience in the implementation of the activity approach in teaching students of the speciality «Russian Philology» of the Belarusian State University a course of modern Russian language. The emphasis is made on the use of practice-oriented tasks in the course of studying of syntax.

Key words: methodological training; professional competence; activity approach; practice-oriented tasks; syntax of the Russian language.

Стандарт специальности «Русская филология» для всех направлений специальности и специализаций предусматривает присвоение выпускникам квалификации «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы» и предполагает сформированность у специалиста целого ряда профессиональных компетенций в области научно-педагогической и учебно-методической деятельности, в том числе: 1) планировать, организовывать и вести педагогическую (учебную, методическую, воспитательную) деятельность; 2) осваивать и внедрять в образовательный процесс инновационные образовательные технологии; 3) использовать в своей деятельности навыки педагогического общения; 4) осуществлять мониторинг образовательного процесса, диагностику учебных и воспитательных результатов и др. [1, с. 9].

Методическая подготовка будущего учителя-словесника – важнейшая составляющая профессионального образования студента-филолога. Будущие учителя овладевают технологиями, методами и приемами педагогической деятельности прежде всего в процессе лекций и практических занятий по педагогике, психологии, методике преподавания языка и литературы, в ходе изучения спецкурсов по методике, написания курсовых и дипломных работ методического характера, во время прохождения педагогической практики. По нашему убеждению, методическая подготовка будущих учителей – это забота не только преподавателей, ведущих учебные дисциплины психолого-педагогического и методического модулей. Преподаватели всех филологических дисциплин (прежде всего русского языка и литературы) могут и должны подключиться к решению поставленной задачи.

Что, на наш взгляд, можно и нужно усилить в подготовке учителя-словесника? Выделим несколько основных направлений этой работы и проиллюстрируем их на примере изучения такого раздела современного русского языка, как синтаксис.

Во-первых, преподаватель должен знать содержание учебной программы и учебных пособий по русскому языку для учреждений общего среднего образования и при освещении той или иной грамматической темы в обязательном порядке актуализировать терминологию и графические обозначения, используемые в учебных пособиях для 5–11 классов, подробно остановиться на точке зрения, излагаемой в учебном пособии (даже в том случае, если она не совпадает с научной концепцией лектора). Это касается изучения всех разделов современного русского языка: фонетики, лексикологии, словообразования, морфологии, синтаксиса.

Например, при изучении темы «Второстепенные члены предложения: традиционное учение» целесообразно ознакомить студентов с практическими приемами разграничения второстепенных членов, обратить внимание на то, что и при выполнении школьного синтаксического разбора уместно выделять члены предложения, совмещающие функции разных членов предложения: косвенного дополнения и несогласованного определения, несогласованного определения и обстоятельства (так называемые синкретичные члены предложения). Анализируя тему «Односоставные предложения», фиксируем внимание студентов на том, что в учебном пособии для 8 класса [2] представлена следующая классификация односоставных предложений: 1) с главным членом сказуемым (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные предложения) и 2) с главным членом подлежащим (назывные). Термин *единый главный член односоставного предложения*, принятый во многих учебниках по синтаксису для учреждений высшего образования, не вводится; инфинитивные предложения не выделяются в самостоятельный тип, а рассматриваются среди безличных; для предложений типа *Ночь* используется термин *назывные предложения*, а не *номинативные*; отмечается, что неопределенно-личные предложения могут иметь обобщенное значение.

При освещении темы «Сложноподчиненное предложение» необходимо подчеркнуть, что определение типов придаточных частей в учебном пособии для 9 класса [3] производится с точки зрения структурно-семантической классификации, несмотря на то что ключевые термины (предложения нерасчлененной и расчлененной структуры, тип связи, механизм связи) не вводятся. Тем не менее четко проводится мысль о том, что вид придаточной части зависит от трех факторов, сформулированных в виде вопросов: 1) к чему присоединяется придаточная часть; 2) как, с помощью чего присоединяется; 3) какие смысловые отношения складываются между главной и придаточной частями.

Особое внимание следует уделить темам, изучаемым в старших классах на повышенном уровне, в частности текстообразующей функции синтаксических единиц и их изобразительно-выразительным возможностям (экспрессивный потенциал синтаксиса раскрывается в учебном пособии для 11 класса на примере таких конструкций, как именительный темы, парцелированные конструкции, хиазм, градация, инверсия и др.).

Во-вторых, следует уделить особое внимание практико-ориентированным заданиям, позволяющим рационально сочетать теоретические знания с их практическим применением для решения жизненно важных задач, в том числе профессиональных проблем. Как известно, практико-ориентированные технологии основаны на деятельностно-компетентностном подходе, особой роли мотивационной составляющей образовательного процесса, активном участии обучающихся в образовательном процессе. Приведем примеры практико-ориентированных заданий, которые используются нами в процессе преподавания синтаксиса современного русского языка.

Универсальная формулировка задания, применимая при изучении практически любой темы, может звучать так: «Представьте, что вы преподаватель филологического факультета БГУ. Подготовьте вопросы разной степени сложности по теме занятия для фронтального опроса студентов и задания (2–3) для работы в парах или малых группах».

При изучении дискуссионных вопросов теории простого и сложного предложения уместны задания такого типа:

«Если бы Вы были маститым синтаксистом и методистом, какие бы разряды обстоятельств (кроме традиционно представленных в школьном учебнике) выделили и почему?»;

«Представьте, что вы участник синтаксической дискуссии по проблемам классификации односоставных предложений. Постарайтесь обосновать правомерность/неправомерность выделения генитивных и вокативных предложений в самостоятельные типы односоставных предложений. Какие аргументы вы приведете?»;

«Если мы относим ту или иную конструкцию к переходному типу, это значит, что в ней есть признаки, свойственные как простому, так и сложному предложению. Представьте, что вы участвуете в лингвистических дебатах. Выберите одно из перечисленных ниже утверждений и приведите аргументы в доказательство его истинности.

А) Предложение со сравнительной конструкцией – это простое предложение; Б) предложение со сравнительной конструкцией – это сложное предложение; В) предложение с несколькими сказуемыми при одном подлежащем – это простое предложение; Г) предложение с несколькими сказуемыми при одном подлежащем – это сложное предложение»;

«Представьте, что вы, как филолог и как будущий учитель, участвуете в обсуждении учебной программы по русскому языку для учреждений

общего среднего образования. Какую классификацию СПП вы бы предложили представить в школьном учебнике и почему?».

На формирование потребности в дополнительных источниках информации (кроме учебника и конспекта) направлены задания поискового характера:

«Ознакомьтесь со статьей ... в научно-методическом журнале “Русский язык и литература”. В чем отличие позиции автора от представленной в учебнике? Разделяете ли вы эту точку зрения? Аргументируйте свой ответ»;

«Ознакомьтесь с материалами статьи “Инфинитивные предложения...”. Что нового вы узнали о структурно-семантических особенностях инфинитивных предложений как особого типа односоставных предложений? На основе статьи подготовьте учебное сообщение “Экспрессивный потенциал инфинитива в русском языке”. На примере инфинитива раскройте смысл названия одной из самых известных работ Р. О. Якобсона “Поэзия грамматики и грамматика поэзии”».

Практика показывает, что многие студенты предпочитают выполнение творческих заданий:

«Напишите небольшое сочинение-описание по картине, используя в нем разные виды определений (согласованные, несогласованные, приложения) и разные способы их выражения (морфологизованные и неморфологизованные). Подчеркните в своем тексте определения и в скобках укажите, чем они выражены»;

«Попробуйте создать небольшой текст, состоящий только из односоставных предложений одного типа (например, только из определенно-личных, только безличных и т.д. предложений). Тема, жанр текста и тип предложений – на ваш выбор».

Востребованными являются задания, непосредственно связанные с подготовкой будущего учителя к уроку:

«Подберите текст диктанта (120–150 слов) с целью проверки правописных умений и навыков учащихся 8 класса по теме “Знаки препинания в предложениях с однородными членами”»;

«Составьте опорный конспект для учащихся 8 класса по темам “Обособление определений”, “Обособление приложений”, “Обособление обстоятельств” (на выбор)»;

«Представьте, что вам нужно объяснить восьмиклассникам на практике в школе различие между вводными и вставными

конструкциями. Постарайтесь четко, по пунктам сформулировать эти различия. Приведите примеры»;

«В следующем семестре у вас педагогическая практика. Начнем к ней готовиться, используя возможности нашего курса.

Перед вами диктант, написанный учащимся 10 класса. Проверьте его: найдите орфографические и пунктуационные ошибки. Пунктуационные ошибки объясните»;

«Составьте контрольный тест по теме “Омонимичные союзы и союзные слова” с ключами»;

«Выйдите на сайт белорусских издательств, занимающихся выпуском учебно-методической литературы (“Народная асвета”, “Аверсэв” и др.) и ознакомьтесь с каталогом методической литературы по русскому языку и литературе. Выберите какую-либо линейку пособий (рабочие тетради, конспекты уроков, сборники диктантов и изложений и др.) и составьте описание книжных изданий, используя разные типы сложных предложений (ССП, СПП, БСП, сложные предложения с разными видами связи)»;

«Подготовьте интерактивное задание для учащихся по теме занятия с использованием QR-кода»;

«Составьте ментальную карту по теме “Виды придаточных частей в сложноподчиненном предложении”»;

«Проанализируйте задания по теме “Пунктуация в конструкциях с *как*” из сборников ЦТ (любой год издания). Подготовьте памятку для учащихся по выполнению этих заданий».

Выполнение подобных заданий позволяет не только закреплять теоретические знания, но и пополнять методическую «копилку» будущего учителя, формировать профессиональное портфолио.

Наконец, нам представляется важным шире использовать на лекционных и практических занятиях по современному русскому языку различные формы и методы работы, с которыми студенты ознакомились в курсе методики преподавания языка, чтобы продемонстрировать эти приемы «в действии» (работа в парах, группах, ролевая игра, творческие задания, проектный метод, тестирование с использованием ИКТ, викторины, мини-конференции, дискуссии и др.). Таким образом на практическом уровне можно максимально углубить знания студентов по теме «Методика изучения синтаксиса и пунктуации», продолжить формирование соответствующих умений и навыков будущих педагогов, способствовать их профессиональному росту.

Библиографические ссылки

1. Образовательный стандарт высшего образования. Специальность 1-21 05 02 Русская филология (по направлениям). Минск, 2013.
2. *Мурина Л. А., Игнатович Т. В., Жадейко Ж. Ф.* Русский язык: учебное пособие для 8 класса учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. Минск : Национальный институт образования, 2018. – 248 с.
3. Русский язык: учебное пособие для 9 класса учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения / Л. А. Мурина [и др.]. Минск : Национальный институт образования, 2019.