

МЕХАНИЗМЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРАВОВОГО ПОРЯДКА

А. Н. Пугачев, Полоцкий государственный университет

Основной Закон можно считать базой текущего законодательства, так как в нем заложены различные механизмы, предусматривающие возможность и необходимость развития конституционных положений. В Конституции Беларуси (далее – Конституция) присутствует около 100 упоминаний об иных нормативных актах и ссылок на них, а инициирование правового регулирования достигается разными приемами и способами.

1. Часто Конституция прямо указывает виды законов, требуемых для детального регулирования определенных вопросов. Это законы о статусе города Минска (ст. 20), о чрезвычайном и военном положении (ст. 41), о порядке проведения выборов (ст. 71) и др. Эти законы в зарубежных странах получили название конституционных либо органических. Ряд законов, предусмотренных Конституцией, не принят до сего времени (2012 г.). Один из таких законов должен регулировать «порядок прохождения воинской службы, основания и условия освобождения от воинской службы либо замену ее альтернативной» (ст. 57). Первым законом, принятым в развитие Конституции 1994 года, был Закон «О Конституционном Суде Республики Беларусь».

2. Нередко в Конституции содержится указание на то, что определенные общественные отношения регулируются законом, но при этом ничего не говорится о его наименовании либо содержании. В статье 50 предусмотрено, что «оскорбление национального достоинства преследуется согласно закону».

3. Реже говорится о необходимости дополнительного регулирования общественных отношений либо закрепления гарантий для их участников в акте текущего законодательства, оставляя на последующее разрешение вопроса о виде акта и принимающем его органе. Так, согласно ч. 3 ст. 9 «Административно-территориальное деление государства определяется законодательством».

4. В Конституции могут содержаться формулировки статей, из которых очевидна обязательность последующего нормативного регулирования, обеспечивающего реализацию конституционной нормы. Согласно ст. 23 «ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц». Применение этой нормы без специального закона невозможно.

5. Конституция говорит о том, что права и интересы граждан гарантируются либо охраняются законом, а соответствующие действия органов и должностных лиц регулируются законом. Статья 22 гласит: «Все

равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов». Имеется в виду не отдельный акт в виде закона, а любой нормативный акт действующей системы законодательства. Такая норма нуждается именно в расширительном толковании. Становится понятным, почему Конституцию называют «ядром правовой системы государства», ведь ее принципы и нормы играют направляющую роль для всей системы права и законодательства. Конституция определяет сам процесс правотворчества – устанавливает, какие основные акты принимают различные органы, каковы их наименования, юридическая сила, порядок и процедура принятия [1, с. 70]. Не случайно принятие новой Конституции влечет изменение и обновление всего законодательства.

Практически во всех случаях конституционное регулирование сопровождается воздействием комплекса правовых норм, относящихся к различным отраслям права, однако «Конституция не должна утрачивать ведущей роли в этом общем потоке правового регулирования, <...> именно она формирует основу нормативной модели общественных отношений <...>. Это своего рода несущая конструкция, на которой строится практически все законодательство» [2, с. 79]. Нормы всех актов, принятых на основе и в развитие конституции, должны конкретизировать конституционные положения, чтобы создать дополнительные условия их реализации.

В современных условиях вырабатывается новое понимание того, как и за счет чего должна развиваться база текущего законодательства на основе Конституции. Следует учитывать не только правотворчество «традиционных» нормотворческих органов (парламента, президента, правительства). С развитием в Европе и постсоветских республиках судебного конституционного контроля нормы и принципы Конституции стали активнее внедряться в отраслевое законодательство при помощи нормоконтрольной и интерпретационной деятельности органов конституционного правосудия. Большое значение для нормотворческой деятельности и гармонизации законодательства имеют «правовые позиции», формулируемые конституционными судами по самым существенным конституционным вопросам.

Отсутствие у Конституционного Суда Республики Беларусь официального полномочия по нормативному токованию Конституции «обедняет» его потенциал. Такое полномочие и соответствующий богатый опыт имеют конституционные суды Австрии, Германии, Польши, России. Удручает и тот факт, что с 2007 г. Конституционный Суд Беларуси не вынес ни одного заключения в рамках осуществления своей основной функции – нормоконтроля, хотя ежегодно к этому имелось немало оснований.

Проблема соотношения Конституции и текущего законодательства не имеет однозначного решения, многое зависит не только от юридических, но и иных факторов и состояний: политической воли ведущих субъектов, объема компетенции и степени его реализации государственными органами, правовой культуры общества, социально-экономических условий, уровня интегрированности в европейское правовое и политическое пространство. Настолько Конституция выступает базой текущего законодательства, настолько она является «живым», реально действующим, а не фиктивным документом, содержащим в себе набор красивых лозунгов и деклараций.

Список использованных источников

1. *Козлова, Е. И.* Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 608 с.

2. *Лучин, В. О.* Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации / В. О. Лучин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 687 с.