

Соответствующие отступления от общих положений авторского права есть и в Республике Беларусь. В развитых странах действуют также особые правила об охране компьютерных программ, являющихся служебными произведениями. В Республике Беларусь специальных правил в этой области нет. Желательно, чтобы они появились, т. к. для нашей страны информационные технологии являются одной из приоритетных областей развития экономики.

Очень важным вопросом последних десятилетий является проблема регистрации компьютерных программ. Широко развита практика государственной регистрации авторского права в США. В Российской Федерации и в Украине действует специальное законодательство. В Республике Беларусь государственные процедуры регистрация компьютерных программ и других объектов авторского права не осуществляются. Их желательно было бы ввести, а белорусские правообладатели должны были бы шире использовать процедуры государственной регистрации в других государствах.

Экономический Суд СНГ: в поисках новой стратегии

Лепешков Ю.А., ФМО БГУ

Достаточно частое обращение государств к судебной процедуре разрешения споров и конфликтов, давно назревшая необходимость повышения эффективности деятельности Экономического Суда СНГ, а также 15-летний юбилей Содружества, который отмечается в этом году, требуют серьезного переосмысления и анализа проблематики, связанной с функционированием рассматриваемого судебного органа, скорейшего определения возможных направлений его дальнейшего реформирования. К сожалению, перевод Экономического Суда СНГ на сессионную основу деятельности, осуществленный более полутора лет тому назад, не дал желаемого результата. Процессуальные сроки рассмотрения дел и вынесения решений увеличились, возникла проблема обеспечения гарантий осуществления правосудия и занятости судей в межсессионный период, затраты на содержание Суда по существу остались на прежнем уровне (учитывая значительный рост командировочных и других расходов в соответствии с установленными нормами). Не помогли и иные организационно-кадровые мероприятия – периодические сокращения численности персонала, а также уменьшение квоты представительства судей (с двух до одного от каждого государства). Невозможность в полной мере использовать потенциал Суда стала, в конечном итоге, одной из причин выхода Республики Армения из Соглашения 1992 года о Статусе Экономического Суда СНГ, а также недавнего заявления Республики Молдова об имеющихся у этого государства аналогичных намерениях.

Как представляется, в текущих условиях совершенствованию деятельности Экономического Суда СНГ и повышению ее эффективности самым непосредственным образом будут способствовать лишь поистине радикальные меры. В их числе, в первую очередь, следует отметить давно назревшую необходимость расширения существующей узкоспециальной предметной и субъектной юрисдикции рассматриваемого международного судебного органа. Суду целесообразно как можно скорее выйти за рамки рассмотрения исключительно межгосударственных экономических споров и осуществления толкования правовых актов Содружества. Очевидна целесообразность наделения Экономического Суда СНГ полномочиями по рассмотрению споров с участием субъектов хозяйствования, предоставления более широких возможностей органам (институтам) Содружества по обращению в Суд, а также их должностным лицам – по спорам, вытекающим из трудовых отношений. Во-вторых, крайне важным и необходимым является придание принимаемым Экономическим Судом СНГ решениям обязательного характера (обязательной юридической силы), в отсутствие которого говорить об авторитете и значимости судебного решения для любого из государств-участников Содружества вообще не приходится.

Безусловно, заслуживают тщательного изучения и анализа предложения о предоставлении Экономическому Суду СНГ права рассмотрения споров (дел), возникающих в других региональных межгосударственных объединениях, созданных с участием стран Содружества (Евразийское экономическое сообщество, Союзное государство Беларуси и России, Единое экономическое пространство), ввиду отсутствия на данный момент в указанных объединениях соответствующих судебных органов. В этой связи не стоит забывать об уже имеющихся организационно-правовых предпосылках и практике Экономического Суда СНГ по осуществлению, пусть и на временной основе, функций Суда ЕврАзЭС (на период до формирования последнего).

Наконец, весьма перспективной представляется идея создания при Экономическом Суде СНГ постоянной (институциональной) международной арбитражной палаты, в основу которой мог бы быть положен независимый третейский механизм рассмотрения внешнеэкономических споров. Подобный шаг способен придать большую значимость судебному органу Содружества, существенно укрепить его влияние и, таким образом, содействовать активизации интеграционных процессов на постсоветском пространстве.