

А.П. БРИГАДИН

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВЬЕТНАМ: ФОРМИРОВАНИЕ ПРИОРИТЕТОВ

Характеризуются политические и социально-экономические преобразования в Социалистической Республике Вьетнам в переходный период; делается вывод о состоянии и перспективах процесса децентрализации власти во Вьетнаме.

The general aspects of political, social and economic changes in the Socialist Republic of Vietnam in the transitional period are given. The author grounds the conclusion about recent state and perspectives of further process of decentralization in Vietnam.

На рубеже тысячелетий мировая цивилизация переживает сложнейшие процессы, вызванные принципиально меняющейся экономической и социальной средой. В настоящее время современное общество определяется глобализацией, системно изменяющей палитру мирохозяйственных отношений. Политика отдельных государств влияет на интеграцию стран в общемировые экономические отношения.

В геополитической интерпретации политиков Социалистическая Республика Вьетнам (далее - СРВ) относится к странам с переходной экономикой, для которых происходящие в мире процессы имеют особое значение, так как они способствуют перестройке всей системы внутригосударственных отношений, формированию нового типа государственного управления.

Политическая и экономическая либерализация во Вьетнаме была провозглашена в 80-е гг. XX в. В процесс социально-экономических и политических трансформаций СРВ вступила гораздо позже других азиатских стран. Однако позитивная динамика политических преобразований способствовала вступлению Вьетнама в АСЕАН, преодолению торгового эмбарго со стороны США, началу процедуры присоединения страны к ВТО.

Названные факторы сыграли существенную роль в стабилизации положения Вьетнама. Однако их необходимо рассматривать в единстве с экономическими преобразованиями. Опора на внутренние ресурсы, воссоздание частного сектора экономики, внутренняя политика государства, направленная на снижение уровня бедности, модернизация системы образования и здравоохранения стали теми составляющими, без которых экономический рост и успехи в социально-экономическом развитии были бы маловероятны.

В то же время отмеченные процессы носили бы малоэффективный характер без проведения административной реформы, трансформации системы государственного управления. Ведь именно «принципы и практика эффективного управления должны лежать в основе всех тех усилий, которые направлены на достижение постоянного развития вьетнамского общества» (здесь и далее перевод. - А. Б.). Опыт политических и социально-экономических трансформаций во Вьетнаме свидетельствует, что роль государства в эпоху либерализации не уменьшается, а смещается в сторону регулирования экономических процессов, обеспечения политической и экономической стабильности, защиты национального рынка, стимулирования деятельности субъектов хозяйствования. Указанные изменения обусловили необходимость реформирования как центральных, так и местных органов управления страны. Центральные органы законодательной и исполнительной власти по-прежнему определяют ключевые направления внутренней и внешней политики государства, выполняют общегосударственные регулирующие и контролирующие функции.

В 1986 г. VI съезд Коммунистической партии Вьетнама принял решение о начале социально-экономических реформ («дой мой»), направленных на перевод плановой экономики на рыночные рельсы и интеграцию страны в мировую экономическую систему. Взятый курс был продолжен в Стратегии социально-экономической стабилизации и развития на период 1991-2000 гг. Руководство страны приступило к решительному реформированию экономической и социально-политической сфер общества.

Отметим, что в СРВ произошел значительный прогресс в выполнении 10-летней (1991-2000) программы оздоровления экономики страны и улучше-

ния благосостояния населения. **К наиболее значимым достижениям можно отнести следующие:** средний ежегодный рост ВВП составил 7,6 %; уровень бедности населения сократился вдвое; наблюдается устойчивый рост промышленного и сельскохозяйственного производства; существенно возросли доходы от экспорта; обменный курс вьетнамского донга стабилизировался; создание ежегодно новых рабочих мест способствовало обеспечению занятости населения; реформирование системы государственного управления, заключающееся в процессе децентрализации власти и передаче полномочий от центра провинциям и далее округам, позволило улучшить эффективность принятия и выполнения административных решений³.

Стратегия успешного проведения реформ в СРВ и перспективы их развития зафиксированы в двух основных программных документах.

Во-первых, упомянутая выше Стратегия социально-экономической стабилизации и развития на период 1991-2000 гг. одобрена на VII съезде Коммунистической партии Вьетнама в 1991 г. Данный документ явился продолжением политики «дой мой», заложил основные направления проведения реформ, обозначил план развития на перспективу. В резолюции съезда впервые было официально заявлено о начале политики децентрализации в стране, в частности, признавалась ответственность и компетентность всех уровней власти, но в то же время отмечалась необходимость передачи некоторых административных рычагов управления местным органам с целью развития их инициативы.

Политика реформ нашла отражение в Стратегии социально-экономического развития на период 2001-2010 гг. и была одобрена IX съездом Компартии Вьетнама в апреле 2001 г. и Национальным собранием страны в октябре 2001 г. Основные положения документа сформулированы более детально, четче прописаны экономические условия ее выполнения, чем в предыдущем плане. Подготовленная Компартией Вьетнама Стратегия базируется на двух предпосылках: во-первых, большинство целей и задач предыдущего десятилетия успешно достигнуты и выполнены; во-вторых, все еще существуют слабые места в экономике и недоработки в проведении политики социально-экономических реформ в отдельных секторах. Поставленные перед страной задачи амбициозны и их выполнение требует высоких темпов экономического роста и дальнейших преобразований в структуре государственной власти и управления⁴. Подводя итоги 15-летнего периода развития страны, съезд отметил необходимость более четкого разделения полномочий между центром и местными уровнями власти, принятия конкретных мер по ускорению процесса децентрализации.

Одной из более важных составляющих реформирования является и преобразование в сфере государственного управления экономикой: от реструктуризации предприятий до процесса децентрализации управления с целью повышения его качества, эффективности и упрощения административных процедур⁵.

В этой связи отметим принятие руководством СРВ развернутой концепции человеческого развития, выходящей далеко за пределы простого обеспечения достойного уровня жизни, образования, здравоохранения. Указанная концепция направлена на предоставление каждому гражданину свободы выбора, равных возможностей и составляет основу дальнейшего проведения реформ. Основные положения могут быть сформулированы так: «богатый человек, сильный народ, цивилизованная нация».

Основным фактором, способствующим успешному проведению преобразований, стала политическая стабильность. Внимательный и постепенный подход к процессу реформ можно объяснить имевшей место нестабильностью во многих странах бывшего социалистического блока, стремившихся искусственно ускорить переходный период без создания соответствующих государственно-правовых институтов. С другой стороны, серьезным сигналом для поэтапного неспешного реформирования стал региональный финансовый кризис 1997-1998 гг., поразивший многие азиатские государства. Коллективное руководство сохранившихся партийных структур продемонстрировало мудрость и видение перспективы в процессе преобразований.

С целью правового обеспечения процесса децентрализации в СРВ за последние годы был принят ряд документов, в том числе Закон о национальном

бюджете (2002), Закон о земле, Закон о структуре правительства, Закон о структуре народного совета и народного комитета (2003), Постановление Правительства от 30 июня 2004 г. «О дальнейшем ускорении административной децентрализации между центром и провинциями».

Уровень и степень децентрализации базируются на принципе осуществления центральным правительством общего управления страной на макроуровне, принятия соответствующих нормативных актов, выработке стратегической линии развития государства, в то время как ее выполнение возлагается на местные (провинциальные) органы власти. Практически все вопросы жизнедеятельности страны, ранее решавшиеся центром, таким образом были переданы на более низкий уровень, и в том числе такие жизненно важные, как: планирование, бюджет, инвестиции в капитальное строительство, управление земельными, природными ресурсами и собственностью, управление государственными предприятиями, а также, что не маловажно, вопросы организационной структуры и кадрового обеспечения бюрократического аппарата. «Задачей системы управления является развитие тех институтов и процессов, которые в наибольшей степени соответствуют нуждам обычных граждан, включая беднейших»⁶.

В результате руководство провинции на своем уровне получило реальную возможность более активно и оперативно реагировать на возникающие вопросы социально-экономического развития региона, что в целом по стране позволило успешно выполнять общенациональные задачи.

Однако, несмотря на довольно успешное начало процесса децентрализации во Вьетнаме, появились определенные сложности при его осуществлении. Во-первых, еще не четко были прописаны правовые нормы, в рамках которых должен проходить процесс децентрализации власти; задачи, стоящие перед исполнительной властью, слишком амбициозны для данного периода развития вьетнамского общества. Во-вторых, в некоторых социальных сферах процесс децентрализации управления недостаточно проработан и прежде всего для таких отраслей, как среднее образование, профессиональная подготовка, здравоохранение, сельское хозяйство, рыболовство. В-третьих, было слабо налажено сотрудничество органов власти и управления внутри провинции с соответствующими структурами в других регионах страны.

Отметим, что «в 90-х гг. XX в. Вьетнам являлся одной из наиболее динамично развивающихся экономик в мире, в то время как уровень вовлеченности власти в этот процесс был гораздо ниже в сравнении с другими развивающимися странами»⁷.

Однако, несмотря на существующие объективные сложности переходного периода во Вьетнаме, положительная динамика социально-экономических преобразований и процесса децентрализации власти, в частности, позволяет предполагать, что в среднесрочной перспективе на мировой арене в лице СРВ может появиться новое конкурентоспособное государство.

¹ См.: Schmidt U. Vietnam's integration into the global economy: achievements and challenges // Asia Europe Journal. 2004. Vol. 2. P. 63-83.

² Vietnam: annual report 2004. UNDP Vietnam. 2004. P. 5.

³ См.: Country evaluation: Vietnam. Assessment of development results. Vol. 1. UNDP, Evaluation office, 2003. P. 18.

⁴ См.: Swinkels R., Turk C. Strategic planning for poverty reduction in Vietnam: progress and challenges for meeting the localized millennium development goals // The World Bank. Policy research working paper series. WPS2961. January 2003. P. 5.

⁵ См.: Vu Quoc Ngu Total factor productivity growth of industrial state-owned enterprises in Vietnam, 1976-98 // ASEAN Economic Bulletin. 2003. Vol. 20. P. 158-174.

⁶ Vietnam: annual report 2004. UNDP Vietnam. 2004. P. 9.

⁷ Dollar D. Reform, growth, and poverty in Vietnam // The World Bank. Policy research working paper series. WPS2837. April 2002. P. 19.

Поступила в редакцию 23.11.05.

Андрей Петрович Бригадин - аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Научный руководитель - кандидат исторических наук, профессор В.С. Смирнов.