

Нужно также отметить, что В. Дык, по мнению Й. Томеша, использовал понятие «шовинизм» в его собственном значении как агрессивной формы национализма и ксенофобии, который при этом категорически отвергал. В свою очередь Т. Г. Масарик оперировал этим понятием более свободно, часто для осуждения национализма, например для определения источников происхождения национальной демократии (с. 70). В работе также представлены выдержки из работ В. Дыка, письма В. Дыка к Т. Г. Масарику и, наоборот, написанные летом — осенью 1929 г.

Таким образом, монография Й. Томеша позволяет более полно раскрыть проблему идейно-политического противостояния в Чехословакии в первой трети XX в.

*Н. Н. Прустпуна*

**MIKLÓS ZEIDLER. A revíziós gondolat.** Pozsony : Kalligram, 2009. 390 o.

В 2009 г. в Братиславе была переиздана монография венгерского историка Миклоша Зейдлера (род. в 1967 г.) — «Идея ревизии», которую следует считать солидным дополнением к уже существующей литературе о венгерском ревизионизме после Первой мировой войны. Как известно, в хортистской Венгрии лозунг «ревизии границ» прочно закрепился в публичном дискурсе, а требование «справедливости для Венгрии» было неотъемлемой частью политической и общественной жизни. Однако проигранная для Венгрии Вторая мировая война означала повторное закрепление территориального размежевания 1918—1921 гг.

Свое повествование М. Зейдлер начинает с Парижской мирной конференции 1919—1920 гг., во время которой был заключен Трианонский договор (4 июня 1920 г.), лишивший Венгрию около 70 % территорий, и заканчивает периодом непродолжительной коррекции венгерской границы в 1938/1941—1945 гг. с Чехословакией, Румынией и Югославией. М. Зейдлер разбирает дипломатию Будапешта, приводит данные, показывающие обусловленные Трианоном изменения в экономике и обществе. Тем не менее, в пер-

вую очередь, монография интересна авторским анализом «повседневностного ревизионизма» — процесса формирования и функционирования идеологии ирредентизма. М. Зейдлер подробно останавливается на таких вопросах, как символы, культы, «праздники» и «герои» в движении и идеологии за восстановление «королевства Святого Иштвана». Отдельная глава книги посвящена отражению темы «Трианона» в венгерской литературе, образовании и науке. Вызывает сожаление тот факт, что М. Зейдлер обрывает свой анализ на Второй мировой войне, хотя неоспоримо, что идея ревизии Трианона существовала и после 1945 г.

Впервые монография «Идея ревизии» была опубликована в 2001 г. в Будапеште издательством «Осирис». Книга, положительно встреченная научным сообществом, вскоре была переведена на английский и издана в 2007 г. в США (*Ideas on Territorial Revision in Hungary. 1920—1945.* Center for Hungarian Studies and Publication, 2007). Безусловно, исследование М. Зейдлера можно назвать одним из самых любопытных плодов современной венгерской историографии по проблеме «Трианона».

*А. О. Пеганов*

**K. ČAPKOVÁ, M. FRANKL. Nejisté útočiště. Československo a uprchl ci před nacismem, 1933—1938.** Praha; Litomyšl : Paseka, 2008. 421 s.

В 2008 г. вышла коллективная монография К. Чапковой и М. Франкла «Ненадежное убежище. Чехословакия и беженцы в преддверии нацистской оккупации, 1933—1938». Ее авторы давно занимаются новейшей историей евреев в Центральной и Юго-Восточной Европе.

До недавнего времени в историографии и обыденном сознании Чехословакия накануне нацистской оккупации воспринималась как остров свободы и убежище для антифашистов. Этот образ активно культивировался и в кругах чехословацкой эмиграции в годы Второй мировой войны. К. Чапкова и М. Франкл подчеркивают, что тезис о толерантном отношении к беженцам, отличавшем