

директор Института современной истории АН ЧР Олдржих Тума.

В предисловии к изданию авторы указывают причины, которые побудили их к созданию данного труда. С их точки зрения, при изложении общеевропейской истории исследователи, как правило, концентрируют внимание на событиях, связанных лишь с несколькими государствами, которые воспринимаются как своеобразная историческая ось. Между тем большинство стран — и Чехия находится в их числе — лишь периодически упоминаются либо вообще остаются без внимания. К этой группе относятся преимущественно «молодые» государства, которые недавно вошли в состав Европейского союза, и сегодня им приходится «доказывать», что они издавна являются неотъемлемой частью Европы. Некоторые сложности в изучении истории Чехии, скажем, школьниками или студентами возникают, по мнению авторов монографии, и в связи с тем, что, начиная с IX в., название чешских земель менялось 17 раз. Вместе с тем в работе отмечается, что эти перемены оказали парадоксально незначительное влияние на историческую территорию чехов. То есть сегодня Чешская Республика занимает практически те же земли, которыми завладели чешские князья около тысячи лет назад.

Очевидно, что авторский коллектив не стремился осветить «белые пятна» чешской истории или решить множество спорных вопросов относительно ее периодизации и интерпретации. Монография представляет собой систематизированное изложение истории Чехии с древности до создания Чешской Республики (1993 г.) в контексте общеевропейских событий. При этом история государства рассматривается как совокупность общественных, политических, культурных, демографических реалий, а также религиозных и национальных отношений. Авторы представляют развитие чешских земель не только как историю чехов, мораван и силезцев, но и признают несомненную роль национальных меньшинств — главным образом немцев, поляков и евреев — в создании и развитии общего государства.

Текст монографии подан в 12 главах, каждая из которых совпадает с определенным периодом развития чешских земель. Главы завершаются списком литературы. Наиболее значимый статистический материал представлен в виде таблиц, содержащихся в тексте. В конце книги есть именной указатель.

Монография может быть полезной и интересной не только для студентов-историков, но и для широкого круга читателей.

*И. В. Вашкевич (БГУИР)*

**Тито — строго поверљиво: архивски документи / Перо Симић, Звонимир Деспот (уредници). Београд : Службени гласник, 2010. 627 стр.**

Очередная книга, пополнившая длинный список из более чем 900 изданий о жизни и деятельности Йосипа Броз Тито, вышла в Сербии. Перо Симић и Звонимир Деспот подготовили сборник документов «Тито — строго секретно: архивные документы» (тираж 1500 экз.). Предисловие содержит краткий документальный обзор основных событий жизни лидера, 35 лет возглавлявшего Югославское федеративное государство. В основной части сборника 242 документа — от крестильного листа и школьного табеля до посмертных бумаг Тито.

К сожалению, документы никак не сгруппированы ни тематически, ни по периодам и приводятся просто в хронологическом порядке. В сборник включен ряд действительно новых свидетельств, но большинства из них малозначительны. Дело в том, что многие важные документы, отражающие основные вехи партийной, военной и политической деятельности И. Броз Тито, уже были опубликованы ранее и в данном сборнике не повторяются. Приятным фоном издания служат около 40 фотокопий, позволяющих опытному исследователю составить визуальный образ документа.

В приложении помещены восемь документов, касающихся личной жизни Тито, — истории разлада с его супругой Йованкой Броз (в девичестве — Будисавлевич), с которой он тайно зарегистрировался в провинции в 1952 г.

(Первая жена Тито — русская Пелагея Белоусова провела 20 лет в сталинских застенках и умерла в Москве в 1968 г. Коминтерновская и «фронтовая жена» Герта Хаас была в конце войны отдалена, умерла в Белграде в марте 2010 г. в возрасте 96 лет.) Долгое время — до середины 1960-х гг. — не проявлявшая интереса к большой политике, Йованка в 1976 г. совершила роковую для себя ошибку. Она несколько раз встретилась с группой югославских генералов, планировавших создать «координационный комитет» для того, чтобы «разгрузить» президента Тито, о чем он сам, видимо, был осведомлен. Тем не менее в 1977 г. при молчаливом согласии именитого мужа Йованка была объявлена «капиталистической шпионкой» и помещена под домашний арест. После этого о ней фактически забыли. Только в июле 2009 г. 85-летняя Йованка Броз получила свободу, политические и социальные права.

Приведенные в приложении документы (в том числе и советские) рисуют не вполне объективный образ президентской жены, которая была подвержена высоким амбициям, стремилась получить политические функции и пыталась продвинуть на высокие посты своих людей, обеспечивших бы ее будущее после Тито. Общий вывод состоит в том, что она была удалена не по внутрисемейным, а по политическим соображениям.

Данный сборник документов «Тито — строго секретно: архивные документы» является своеобразным продолжением и дополнением сборника Перо Симича 2005 г. «Свет и мгла: Тито и его время в новых документах Москвы и Белграда» (Светац и магле: Тито и његово време у новим документима Москве и Београда / Перо Симић (уредник). Београд : Службени лист СЦГ, 2005. 444 стр.).

Книга поступила в фонды Национальной библиотеки Беларуси.

*А. П. Сальков*

**Ј. Томеš. Viktor Dyk a T. G. Masaryk. Dvoj reflexe češtv .** Praha : Lidové noviny, 2009. 203 s.

В 2009 г. была опубликована монография чешского историка Й. Томеша «Виктор Дык

и Т. Г. Масарик». Йозеф Томеш — известный чешский ученый, сферой научных интересов которого является чешская новейшая политическая история, новейшая история культуры и исследование биографий чешских культурных и политических деятелей XX—XXI вв.

Причина, по которой он обратился к сравнительному исследованию биографий двух известнейших чешских деятелей (В. Дыка и Т. Г. Масарика), коренится в том, что, с одной стороны, перипетии их жизненного пути, эволюция политических взглядов тесно переплелись с изменениями в жизни чешского народа в конце XIX в. — первой трети XX в. С другой стороны, они представляли разные видения решения чешского вопроса и чехословацкого государства.

В работе дана краткая биографическая справка Т. Г. Масарика (с. 6—9) и В. Дыка (с. 9—12). Автор утверждает, что отставка австрийского правительства К. Бадени в 1897 г. и последовавшие за этим изменения в языковой политике (уравнивание прав в использовании чешского и немецкого языка) спровоцировали ряд протестных акций чехов. Именно эти события, по мнению Й. Томеша, и сделали В. Дыка националистом (с. 19). Однако он не был германофобом, высоко оценивал достижения немецкой культуры и спокойно относился к немецко-чешскому культурному сотрудничеству.

Открытое столкновение между философом (Т. Г. Масариком) и писателем (В. Дыком) произошло, по мнению чешского исследователя, после публикации романа последнего «Конец Гакеншмидта» («Konec Hakensmidův») в 1904 г.

Й. Томеш показал и характер взаимоотношений между В. Дыком и Э. Бенешем. Во время Первой мировой войны В. Дык стал активным членом движения сопротивления. Как вспоминали его друзья, он стал автором многих «слухов», военных песенок и анекдотов (с. 57). Еще в 1915 г. В. Дык, как один из самых активных и талантливых деятелей внутреннего движения сопротивления, должен был эмигрировать из чешских земель с целью привлечения большего внимания к