

ПРИМЕНЕНИЕ ДАННЫХ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ НЕСТАБИЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Григорьева О. И.

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

Согласно Земельному кодексу использование земель должно осуществляться способами, обеспечивающими сохранение экологических систем, способности земли быть средством производства в сельском и лесном хозяйстве, основой осуществления хозяйственной и иных видов деятельности [3]. Для оценки влияния состава угодий на экологическую стабильность территории, устойчивость которой падает при повышении сельскохозяйственной освоенности земель (распашке и интенсивном использовании угодий) необходимо вычислять коэффициенты экологической стабильности территории [1], которые служат отправной точкой для принятия решений по оптимизации структуры земельного фонда и, соответственно, структуры агроландшафтов.

Ранее нами были выполнены расчеты коэффициентов экологической стабильности и антропогенной нагрузки в разрезе муниципальных районов Белгородской области, по результатам которых проведено районирование территории Белгородской области (рис. 1).



Рис. 1. Районирование территории Белгородской области по коэффициентам экологической стабильности и антропогенной нагрузки

Данное районирование представляет графическое отображение ситуации экологической стабильности в области. Среди муниципальных районов самым неблагоприятным по значению коэффициентов экологической стабильности и коэффициентов антропогенной нагрузки являются Губкинский, Прохоровский и Волоконовский, Ровеньский районы [2].

Для расчета коэффициента экологической стабильности применялась формула:

$$K_{эс} = \frac{\sum Kli \times pi}{\sum pi} \times Kp$$

где Kli – коэффициент экологической стабильности i -го вида; Pi – площадь угодья i -го вида; Kp коэффициент морфологической стабильности рельефа [1].

Помимо коэффициента экологической стабильности нами были рассчитаны коэффициенты антропогенной нагрузки ($K_{ан}$), указывающие насколько сильно влияет деятельность человека на состояние природной среды [1]:

$$K_{ан} = \frac{\sum pi \times Bi}{\sum pi}$$

где Pi – площадь земель с соответствующей антропогенной нагрузкой, га; B – балл, соответствующий площади с определенной антропогенной нагрузкой.

В качестве дальнейшего исследования нами выбран Ровеньский район с низким коэффициентом экологической стабильности. Для этого мы провели детализацию по основным сельскохозяйственным землепользователям в границах района. В результате полученных расчетов (табл.), проводимых по вышеуказанным формулам, мы получили районирование территории Ровеньского района по коэффициентам экологической стабильности и антропогенной нагрузки (рис. 2).

Из приведенных расчетов видно, что территории Ровеньского района экологически нестабильна, лишь в двух хозяйствах области (ООО «Правоторово» и ЗАО «РусАгро-Айдар») коэффициент экологической стабильности составил 0,34 и 0,35 соответственно, что говорит о неустойчивой стабильности территории. Коэффициенты антропогенной нагрузки, также свидетельствуют о высокой антропогенной нагрузке на территории хозяйствующих субъектов.

Таблица

Оценка влияния состава угодий на территории Ровеньского района

Наименование района	Общая площадь, га	Площадь пашни		Площадь лесов		Кэс	Кан
		га	%	га	%		
ОАО «АгроСоюз»	14699,3	7675	52,2	897	6,1	0,30	4,20
КФХ «Шивко»	7190,3	4046,8	56,3	486	6,8	0,29	3,61

СПК «Белогорье»	5432,1	3416	62,9	85	1,6	0,28	3,97
ООО АПП «Жаворонок»	4344,7	2936,2	67,6	217	5,0	0,25	3,40
ЗАО «РусАгроАйдар»	8599	5498,6	63,9	496	5,8	0,34	5,17
СПК «1 Мая»	7058	4294,2	60,8	188	2,7	0,23	3,45
СПК «Заветы Ильича»	8565,5	5606,4	65,5	99	1,2	0,26	3,65
ОАО «Эфко-Дружба»	10237,7	7015,6	68,5	123	1,2	0,25	3,84
ООО «Правоторово»	3396,6	1645	48,4	470	13,8	0,35	4,07
СПК «Ленинский Путь»	5973,4	3624	60,7	194	3,2	0,32	3,91
ОАО «Эфко-Красный Октябрь»	4508,8	2894	64,2	100	2,2	0,23	4,63
ООО «Клименковское»	5230,3	3649,1	69,8	71	1,4	0,26	5,16
ОАО «Агро-Ровеньское»	17516,4	11722	66,9	370	2,1	0,25	3,60
СПК «Советская Россия»	9481,8	6254	66,0	106	1,1	0,25	5,14

Это, в первую очередь, связано с соотношением доли основных стабилизирующих угодий (леса) и дестабилизирующих угодий (пашня) Особо следует выделить, что проведенные расчеты и районирование территории Ровеньского района показывают, что территория района в целом, и по каждому из отдельных землепользователей, не является даже средне стабильной.



Рис. 2. Районирование территории Ровеньского района

Таким образом, использование показателей структуры и состава земельного фонда позволяет контролировать и, при необходимости, оптимизировать структуру землепользований муниципальных районов, соответственно и структуру агроландшафтов. Необходимо изменять состав и соотношение угодий в землепользованиях с целью достижения благоприятной экологической стабильности территории.

Литература

1. Волков С. Н. Землеустройство: в 9-ти т. Т. 2: Землеустроительное проектирование. Внутрихозяйственное землеустройство / С. Н. Волков. М.: Колос, 2001. 647 с.
2. Григорьева О. И. Влияние структуры и состава земельного фонда на экологическое состояние территории Белгородской области // Информационно-технологическое обеспечение адаптивно-ландшафтных систем земледелия. Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции. 2012. Курск: ГНУ ВНИИЗ и ЗПЭ РАСХН. С.76–79.
3. Российская Федерация. Государственная Дума. Земельный кодекс РФ // Справочная система «Консультант Плюс». Разд. «Кодексы». Информ. банк «Версия Проф».