

III БЕЛОРУССКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФОРУМ

МИНСК
29–30 апреля
2008



Байнев Валерий Федорович

Доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента БГУ,
председатель редакционной коллегии журнала «Новая экономика»

«Свободные» СМИ как экономический институт»

Принято считать, что переход к постиндустриальной, основанной на интеллекте и знаниях, информационной экономике (информационному обществу) является лейтмотивом всей современной эпохи. Многие современные ученые утверждают, что уже сегодня обнажается глубинная, сугубо информационная сущность подавляющего большинства экономических категорий, процессов и явлений. Иными словами, информация – это важнейшая экономическая категория, поскольку умение распоряжаться ею уже сегодня всецело определяет место страны в иерархии технологически и экономически развитых стран.

Другим важнейшим достижением экономической мысли конца прошлого столетия следует считать прорыв, совершенный институционализмом (неоинституциональной и новой институциональной экономической теорией) в области исследования реальных экономических процессов и объяснения недостатков (другие авторы используют иные термины – «дефектов», «фиаско» и даже «провалов») рынка. Кроме того, эффективность функционирования рыночного механизма существенно снижается из-за информационных проблем, обусловленных, главным образом, информационной асимметрией – неравенством доступа субъектов рынка к достоверной информации.

Итак, стремительное возрастание экономической роли информации позволяет классифицировать средства ее массового распространения в качестве важнейшего (если не самого важного) экономического института, оказывающего определяющее воздействие на экономическую жизнь современного человека и общества. Анализ тенденций развития мировой экономики заставляет признать, что, к сожалению, именно свободные СМИ представляют собой главного могильщика всех прочих вышеперечисленных прав и свобод человека.

Во-первых, свобода СМИ – это всего лишь терминологический курьез, на деле оборачивающейся свободой купить эти самые СМИ, разумеется, только теми, у кого на это есть деньги. А поскольку все сколько-нибудь значимые финансовые ресурсы сосредоточены на Западе (точнее, под контролем мировой финансовой олигархии), то «свободные» СМИ сегодня – это либо непосредственно принадлежащие американским, английскими, немецким и т.д. олигархам (включая «приватизированное» ими государство), либо подконтрольные им через подставных «национальных инвесторов» телевидение, радио, пресса и т.д. переходных стран.



Во-вторых, «свободные» (точнее свободно приобретенные) СМИ сегодня представляют собой смертельную угрозу рыночному механизму и честной конкуренции, обеспечивающим, как известно, наиболее эффективное использование ограниченных ресурсов. Выше уже шла речь о том, что информационная асимметрия является главным фактором, блокирующим работу рыночного механизма. При этом очевидно, что средства информирования населения вполне могут быть использованы для создания указанной асимметрии в национальном и глобальном масштабе.

Еще одним аспектом блокирования рыночного механизма (точнее искусного управления им со стороны крупного капитала) является тотальное манипулирование спросом и предложением посредством навязчивой рекламы и масштабного запугивания людей через СМИ.

В-третьих, пока из постсоветских стран массированно выкачивается и вывозится на Запад все, что удастся сыскать в их недрах, а затем следом же отправляется и выручка от продажи природных богатств в виде прямого бегства капиталов и ее официального вывоза в форме, например, государственных инвестиций в экономику стран мировой элиты, СМИ на средства фининтерна круглосуточно развлекают (точнее отвлекают) конституционных владельцев интенсивно разграбляемых недр.

В-четвертых, «свободные» СМИ есть серьезная угроза демократии. Проблема связана с тем, что глобальные манипуляции «свободным» рынком, реализуемые крупным капиталом посредством СМИ, усугубляют и без того чудовищную экономическую дифференциацию людей и стран.

В-пятых, важнейшее предназначение «освобожденных» СМИ – терпеливое возвращение homo economicus – «экономического человека» («западоида», согласно терминологии А. А. Зиновьева). Экономический человек – это индивидуум, которому, по большому счету, чужды любые неэкономические аспекты поведения (такие, как Родина, любовь, дружба, сострадание и прочие условности и сентименты) и который готов на все ради превосходства и денег.

В-шестых, «независимые» СМИ – это важнейший инструмент неокolonизации (глобализации). Данный вывод непосредственно следует из того, что в условиях свободной купли-продажи медиасредств их владельцами по всему миру неизбежно становятся представители мировой финансовой олигархии (или, в крайнем случае, генетически связанные с ней «национальные инвесторы»).

Итак, изложенное позволяет сделать чрезвычайно важный вывод – категория «свободные СМИ», впрочем, как и прочие западные ценности – «свободный рынок», «демократия», «рыночно-капиталистическое общество равных возможностей» и т. д. – это всего лишь игра слов, фикция, типичный западный миф.