

О правовом статусе судей Экономического Суда СНГ

Юрий Лепешков

Статья посвящена исследованию правового положения судей Экономического Суда СНГ (ЭС СНГ), являющегося одним из уставных органов Содружества Независимых Государств и единственным международным судебным учреждением на постсоветском пространстве. На основании анализа учредительных документов ЭС СНГ, других правовых актов, принятых в рамках Содружества, а также документов, регламентирующих деятельность иных международных органов правосудия, автор принимает попытку обосновать необходимость разработки специального соглашения о правовом статусе судей ЭС СНГ с тем, чтобы более подробно урегулировать права и обязанности судей, гарантии их деятельности, иммунитеты, льготы и привилегии судей, условия труда, материальное и социальное обеспечение судей, прекращение и приостановление их полномочий и т.д. Кроме того, особое внимание уделено автором сравнительному анализу учредительных документов ЭС СНГ и Суда ЕврАзЭС на предмет выявления сходств и отличий между ними в части регламентации правового положения судей.

Экономический Суд СНГ, являющийся единственным международным судебным органом на постсоветском пространстве, был создан более полутора десятилетий тому назад. В соответствии с пунктом 1 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств [13] его основной целью является «обеспечение единообразного применения соглашений государств — участников Содружества Независимых Государств и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров, вытекающих из экономических отношений». Статьей 2 Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г. [22] квота числа судей от государств-участников, избираемых (назначаемых) в состав данного судебного органа, была установлена в количестве двух человек. Однако в последующем — спустя 10 лет после образования Суда — Советом глав государств Содружества было принято решение о доведении числа судей до одного от каждого государства [16], в связи с чем в настоящее время каждая из пяти стран, участвующих в деятельности Суда (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан), представлена лишь одним судьей.

Следует обратить внимание, что проблема количественного состава судей Экономического Суда СНГ является лишь одной в ряду целого ряда проблем, активно обсуждаемых в настоящее время как на экспертном уровне (например, в ходе периодических заседаний экспертной группы по согласованию проекта новой редакции Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств), так и среди научной общественности [2; 3; 6; 9—11] применительно к вопросу о дальнейших путях реформирования и повышения эффективности деятельности рассматриваемого международного судебного органа. Как известно, пунктом 5.6 Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств [8] предусмотрена «модернизация Экономического Суда СНГ заинтересованными государствами, исходя из того, что обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров». В свою очередь,

пунктом 9.2 Плана основных мероприятий по реализации вышеупомянутой Концепции [12] предусмотрена «разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда СНГ».

В рамках достижения поставленной цели — оптимизации механизмов функционирования Содружества и его организационного совершенствования — Экономическим Судом СНГ были подготовлены конкретные предложения, направленные на упорядочение организационно-правовых основ деятельности Суда, приведение их «в соответствие с международно-правовыми нормами и оправдавшим себя международным опытом» (абзац первый раздела V Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств). Данные предложения, помимо перевода Экономического Суда СНГ с сессионной на постоянную основу деятельности, расширения его предметной и субъектной юрисдикции, а также придания принимаемым им решениям обязательного характера, предусматривают необходимость более обстоятельного и подробного, нежели это имеет место в настоящее время, урегулирования статуса судей рассматриваемого международного судебного органа на уровне правовых актов Содружества.

Вопрос о правовом положении судей Экономического Суда СНГ приобрел в последние годы особую актуальность в связи с выполнением им одновременно функций судебного органа другого межгосударственного объединения на постсоветском пространстве — Евразийского экономического сообщества. Это стало возможным благодаря заключенному между СНГ и ЕврАзЭС Соглашению о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 г. [19]. При этом, безусловно, необходимо учитывать, что Экономический Суд СНГ выполняет функции Суда ЕврАзЭС лишь временно — на период до формирования последнего.

Статус судей Суда ЕврАзЭС в настоящее время регламентируется тремя основными международно-правовыми актами: Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. [5], Статутом Суда Евразийского экономического сообщества, утвержденным Решени-

ем Межгосударственного Совета ЕврАзЭС № 122 от 27 апреля 2003 г. [23], и Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Евразийского экономического сообщества от 31 мая 2001 г. [7].

Сравнительный анализ положений учредительных документов обоих вышеупомянутых международных судебных органов позволяет выявить как определенные сходства, так и отличия между Экономическим Судом СНГ и Судом ЕврАзЭС в части регламентации правового статуса судей, которые представлены в таблице.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в принятых в рамках Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества документах в целом получили закрепление некоторые основополагающие (фундаментальные) положения, фиксирующие правовое положение судей как Экономического Суда СНГ, так и Суда ЕврАзЭС, устанавливающие определенные гарантии их независимости и беспристрастности.

Однако, по нашему мнению, имеющихся правовых норм, все же, недостаточно для того, чтобы полноценным образом урегулировать статус судей обоих вышеупомянутых международных судебных учреждений и, в первую очередь, судей Экономического Суда СНГ как действующего органа международной юстиции. В качестве примера, пожалуй, достаточно привести лишь тот факт, что в Положении об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств — ключевом документе по данному вопросу — присутствует всего-то несколько абзацев (пп. 7, 8, 13 и 14), посвященных регламентации правового положения судей.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что проблема четкого и надлежащего определения правового статуса судей Экономического Суда СНГ, на самом деле, не является новой. Она существует практически столько же, сколько существует сам Суд. Впервые вопрос о статусе судей был рассмотрен на заседании Пленума Экономического Суда СНГ в июне 1994 г., где получил одобрение и был рекомендован для последующего внесения на рассмотрение Совета глав государств Содружества проект Положения о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств (в последующем Положение было переименовано в Конвенцию) [15]. Однако в дальнейшем эта работа была прекращена в связи с принятием 26 мая 1995 г. Советом глав государств Содружества решения о подготовке проекта Концепции о статусе и деятельности Суда СНГ [17]. Предполагалось, в частности, что вопросы, касающиеся статуса судей, будут включены в данную Концепцию в качестве ее составной части, т.е. без разработки и принятия отдельного (самостоятельного) документа по данному вопросу. Тем не менее, Концепцию о статусе и деятельности Суда СНГ постигла та же участь — государствам — участникам Содружества, к сожалению, так и не удалось договориться друг с другом относительно ее ключевых положений, в силу чего соответствующая работа фактически была приостановлена в первой половине 1997 г.

22 ноября 1996 г. между Республикой Беларусь и Экономическим Судом СНГ был заключен Договор об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь [4], вступивший в силу 12 июня 1997 г. Данный договор весьма подробно и обстоятельно урегулировал вопросы, касающиеся привилегий, иммунитетов и льгот судей и членов их семей, а также социально-бытового обеспечения судей на территории Республики Беларусь как государства местонахождения Суда. Главное среди всех этих привилегий, иммунитетов и льгот, по нашему мнению, заключалось в том, что судьи Экономического Суда СНГ и члены их семей (за исключением судей, являющихся гражданами Республики Беларусь, и членов их семей) в соответствии со статьей 21 Договора были наделены правом пользоваться «теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются в Республике Беларусь дипломатическим представителям иностранных государств и членам их семей». В этом смысле Договор от 22 ноября 1996 г. пошел гораздо дальше, нежели учредительные документы самого Суда (Соглашение от 6 июля 1992 г. и утвержденное им Положение), в отношении предоставления судьям привилегий, иммунитетов и гарантий в целях эффективного и независимого осуществления ими своих официальных функций. Единственный «минус», однако, по-прежнему заключался в том, что все эти дипломатические привилегии и иммунитеты, предоставленные судьям Экономического Суда СНГ в пределах Республики Беларусь, естественно, не действовали на территории других государств — участников Соглашения от 6 июля 1992 г.

В целях обеспечения единого подхода к определению правового статуса должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств, а также повышения эффективности деятельности органов Содружества государства — участники СНГ 25 апреля 2003 г. заключили Соглашение о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств [20], вступившее в силу 28 июня 2005 г. В соответствии со статьей 17 данного Соглашения «к судьям Экономического Суда Содружества и членам их семей применяются *mutatis mutandis* положения настоящего Соглашения, поскольку специальные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность Экономического Суда Содружества, не содержат положений иных, чем те, которые предусмотрены настоящим Соглашением». Иными словами, судьи Экономического Суда СНГ, с одной стороны, и должностные лица, а также сотрудники органов Содружества — с другой, Соглашением от 25 апреля 2003 г. были, по сути, уравнены в правовом положении, что, на наш взгляд, не совсем корректно.

Во-первых, судьи Экономического Суда СНГ не подлежат утверждению органами Содружества (как это имеет место в отношении должностных лиц данных органов (см. четвертый абз. ст. 1 Соглашения)), и

Экономический Суд СНГ	Суд ЕврАзЭС
<i>Количество судей</i>	
Один представитель от каждого государства — участника Соглашения от 6 июля 1992 г.	Не более двух представителей от каждого государства — члена ЕврАзЭС
<i>Порядок избрания (назначения) судей</i>	
Судьи избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах — участниках Соглашения от 6 июля 1992 г. для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов этих государств	Судьи назначаются Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС по представлению Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств
<i>Срок полномочий судьи</i>	
Десять лет	Шесть лет
<i>Требования к кандидатам на должность судьи</i>	
Судьи избираются (назначаются) на строго профессиональной основе из числа судей хозяйственных, арбитражных судов государств и иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений, имеющих высшее юридическое образование	Судьи назначаются из числа судей верховных и высших арбитражных (хозяйственных, экономических) судов государств или иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области права
<i>Порядок избрания Председателя Суда и его заместителей, срок их полномочий</i>	
Избираются судьями большинством голосов и утверждаются Советом глав государств СНГ сроком на пять лет	Председательство осуществляется судьями поочередно на ротационной основе в порядке русского алфавита, исходя из названия государств, в течение одного года. Заместитель Председателя избирается сроком на один год от государства, название которого следует в порядке русского алфавита за названием государства, от которого избран Председатель
<i>Возможность досрочного отозвания судьи, отстранения его от должности</i>	
Председатель, его заместители и судьи не могут быть досрочно отозваны, а также отстранены от должности любым иным способом, за исключением отзыва избравшими (назначившими) их органами в случаях злоупотребления служебным положением, совершения преступления, болезни	Председатель, его заместитель и судьи не могут быть досрочно отозваны, а также отстранены от должности, за исключением отзыва назначившим их органом в случаях злоупотребления служебным положением, совершения преступления, проступков, не совместимых со статусом судьи, тяжелой болезни
<i>Гарантии, связанные с прекращением полномочий судьи</i>	
На судей по истечении их полномочий, при уходе в отставку, в том числе по болезни, распространяются гарантии, предусмотренные законодательством государств-участников для судей в этих государствах	Не предусмотрены
<i>Привилегии и иммунитеты судей</i>	
Судьи независимы и неприкосновенны, не подпадают под юрисдикцию государства пребывания, не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности в судебном порядке, арестованы, подвергнуты приводу без согласия Суда	На судей распространяются привилегии и иммунитеты, предоставляемые должностным лицам органов ЕврАзЭС в соответствии с Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Евразийского экономического сообщества от 31 мая 2001 г.
<i>Ограничения в правовом положении судей</i>	
Председатель, его заместители и судьи не могут представлять интересы каких бы то ни было государственных или межгосударственных органов и организаций, коммерческих структур, политических партий и движений, а также территорий, наций, народностей, социальных и религиозных групп и отдельных лиц. Они не вправе заниматься любой деятельностью, связанной с получением доходов, кроме научной и преподавательской	Судьи не могут представлять интересы каких бы то ни было государственных или межгосударственных органов и организаций, коммерческих структур, политических партий и движений, а также территорий, наций, народностей, социальных и религиозных групп и отдельных лиц. Судьи не вправе заниматься любой деятельностью, связанной с получением доходов, кроме научной и преподавательской
<i>Оплата труда судей</i>	
Условия оплаты труда судей определяются Советом глав государств СНГ	Не регламентируется
<i>Обеспечение судей жилой площадью</i>	
Осуществляется в порядке, установленном для сотрудников дипломатических представительств иностранных государств	Не регламентируется
<i>Характер работы судей</i>	
Судьи работают на сессионной основе	Не регламентируется

с ними не заключаются трудовые договоры или контракты (как это имеет место в отношении сотрудников органов Содружества (см. пятый абз. ст. 1 Соглашения)). Во-вторых, судей Экономического Суда СНГ, в отличие от должностных лиц и сотрудников органов Содружества, вряд ли можно приравнять к международным служащим (см. первый абз. ст. 2 Соглашения) в силу их особого статуса, а также особой, специфической процедуры избрания (назначения) на должность.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что для надлежащего урегулирования статуса судей Экономического Суда СНГ государствам — участникам Соглашения от 6 июля 1992 г. целесообразно было бы разработать и заключить отдельный (самостоятельный) международный договор (конвенцию). Именно в рамках такого договора, в отличие от учредительных документов Суда, появилась бы возможность достаточно подробно и обстоятельно регламентировать соответствующие вопросы, а именно: права и обязанности судей, гарантии их деятельности, иммунитеты, льготы и привилегии судей, условия труда, материальное и социальное обеспечение судей, прекращение и приостановление их полномочий и т. д.

Именно по такому пути, как оказалось, вполне себя оправдавшему, пошли некоторые из существующих ныне международных судебных органов. В их числе можно назвать Международный уголовный суд или, например, Международный трибунал по морскому праву. Так, помимо принятого 17 июля 1998 г. Римского статута Международного уголовного суда [18] 10 сентября 2002 г. было заключено Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда [21], статья 15 которого посвящена правовому статусу судей данного международного судебного органа. Наряду со Статутом Международного трибунала по морскому праву, содержащимся в приложении VI к Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г. [14], 23 мая 1997 г. было заключено Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного трибунала по морскому праву [24], статья 13 которого подробно регулирует правовое положение членов Трибунала.

В заключение, принимая во внимание правовую основу и многолетний опыт функционирования иных международных судебных органов, прежде всего, таких как Международный суд ООН, Суд Европейских Сообществ, представляется целесо-

образным сформулировать некоторые предложения, направленные на совершенствование правовой базы деятельности судей Экономического Суда СНГ.

В частности, в документах, регламентирующих статус судей Экономического Суда СНГ, следует дополнительно предусмотреть:

— указание на высокие моральные качества лица (в числе требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи);

— возможность переизбрания судей на новый срок;

— возможность подачи судьей заявления о добровольной отставке;

— положение, согласно которому никто из судей не может участвовать в разрешении какого-либо дела, в котором он ранее участвовал в качестве представителя, поверенного или адвоката одной из сторон, либо члена национального или иного международного суда, или в каком-либо ином качестве;

— указание на дипломатический характер привилегий и иммунитетов, которыми располагают судьи при исполнении ими своих служебных обязанностей (это позволит более четко обозначить круг соответствующих привилегий и иммунитетов, предусмотренных, как известно, Венской конвенцией о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. [1]);

— положение, согласно которому после освобождения от должности судьи сохраняют иммунитет в отношении действий, которые они совершили ранее, находясь при исполнении своих служебных обязанностей, в том числе в отношении сказанного либо написанного ими;

— указание на постоянный характер деятельности судей (сессионный характер работы судей Экономического Суда СНГ являет собой нонсенс в международной судебной практике);

— право судей на периодический отпуск, время и продолжительность которого определяются Экономическим Судом СНГ;

— положение, согласно которому судьи обязаны быть в распоряжении Экономического Суда СНГ во всякое время, за исключением времени нахождения в отпуске и отсутствия по причине болезни или по иным серьезным основаниям, должным образом объясненным председателю Суда;

— положения, определяющие условия, на которых судьям назначаются пенсии при выходе их в отставку, а также на которых судьи получают возмещение своих путевых расходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года // Действующее международное право: в 3 т. Т. 1 / сост. Ю. М. Колосов и Э. С. Кривчикова. — М.: Изд-во Москов. независ. Ин-та междунар. права, 1996. — С. 510—528.
2. Довгань, Е. Ф. Экономический Суд СНГ — орган для разрешения международных споров публичного характера на пространстве СНГ / Е. Ф. Довгань // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2008. — № 1. — С. 3—9.
3. Довгань, Е. Ф. Экономический Суд Содружества Независимых Государств — 15 лет / Е. Ф. Довгань, А. Ш. Керимбаева, Л. В. Павлова, М. Г. Пронина. — Минск: Ковчег, 2008. — 330 с.
4. Договор между Республикой Беларусь и Экономическим Судом Содружества Независимых Государств об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 г. // Ведымаці Нац. Сходу Рэсп. Беларусь. — 1997. — № 21. — Ст. 390.
5. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. (с изменениями от 25 января 2006 года и 6 октября 2007 года) [Электронный ресурс] // Евразийское экономическое сообщество. — Режим доступа: <<http://www.evrases.com/docs/view/3>>. — Дата доступа: 23.10.2009.

6. Каменков, В. С. Как совершенствовать работу международного суда — Экономического Суда СНГ? / В. С. Каменков, Л. Э. Каменкова // Вестник Высшего Хоз. Суда Респ. Беларусь. — 2008. — № 23. — С. 37—43.
7. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Евразийского экономического сообщества от 31 мая 2001 г. [Электронный ресурс] // Евразийское экономическое сообщество. — Режим доступа: <<http://www.evrazes.com/docs/view/9>>. — Дата доступа: 23.10.2009.
8. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (одобрена Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года) [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <<http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N90700503#косер>>. — Дата доступа: 23.10.2009.
9. Лепешков, Ю. А. К вопросу о юридической силе решений Экономического Суда СНГ // Беларусь в современном мире: материалы VII Междунар. науч. конф., посвящ. 87-летию образования Белорус. гос. ун-та (Минск, 30 окт. 2008 г.) / редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск: Тесей, 2008. — С. 85—87.
10. Лепешков, Ю. А. Экономический Суд СНГ: в поисках новой стратегии / Ю. А. Лепешков // Беларусь в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф., посвящ. 85-летию Белорус. гос. ун-та. Минск, 3 нояб. 2006 г. / редкол.: А. В. Шарапо [и др.]. — Минск: БГУ, 2007. — С. 126—127.
11. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (21 июня 2007 г.) / Экономический Суд СНГ. — Минск: Ковчег, 2008. — 280 с.
12. План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (утвержден Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 г.) [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <<http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N90700503#plan>>. — Дата доступа: 23.10.2009.
13. Положение об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (утверждено Соглашением Совета глав государств СНГ от 6 июля 1992 г.) [Электронный ресурс] // Экономический Суд. — Режим доступа: <http://www.sudsng.org/download_files/docs/soglashenie_o_statuse2.doc>. — Дата доступа: 23.10.2009.
14. Приложение VI к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года (Статут Международного трибунала по морскому праву) [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <<http://www.un.org/russian/document/convents/add4-5-6.pdf>>. — Дата доступа: 24.10.2009.
15. Проект Конвенции о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств // Текущий архив Экономического Суда СНГ за 1995 г.
16. Решение Совета глав государств СНГ о мерах по дальнейшему повышению эффективности деятельности органов СНГ и оптимизации их структуры от 7 октября 2002 года [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <<http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N90200066>>. — Дата доступа: 23.10.2009.
17. Решение Совета глав государств СНГ о работе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и необходимости совершенствования его деятельности от 26 мая 1995 г. // Текущий архив Экономического Суда СНГ за 1995 г.
18. Римский статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <[http://www.un.org/russian/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/russian/law/icc/rome_statute(r).pdf)>. — Дата доступа: 24.10.2009.
19. Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 г. [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <http://www.sudsng.org/download_files/statdocs/agreement_cis_evrg.pdf>. — Дата доступа: 23.10.2009.
20. Соглашение о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 мая 2003 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <<http://www.cis.minsk.by/webnpa/text.aspx?RN=N00300081>>. — Дата доступа: 23.10.2009.
21. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда от 10 сентября 2002 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: <http://www.un.org/russian/document/convents/icc_privileges.pdf>. — Дата доступа: 24.10.2009.
22. Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 г. [Электронный ресурс] // Экономический Суд Содружества Независимых Государств. — Режим доступа: <http://www.sudsng.org/download_files/docs/soglashenie_o_statuse2.doc>. — Дата доступа: 23.10.2009.
23. Статут Суда Евразийского экономического сообщества (утвержден Решением Межгосударственного Совета ЕвразЭС № 122 от 27 апреля 2003 г.) [Электронный ресурс] // Там же. — Режим доступа: <http://www.sudsng.org/download_files/statdocs/statut_court_evraz.pdf>. — Дата доступа: 23.10.2009.
24. Agreement on the Privileges and Immunities of the International Tribunal for the Law of the Sea (adopted on 23 May 1997) [Electronic resource] // International Tribunal for the Law of the Sea. — Mode of access: <http://www.itlos.org/documents_publications/documents/agr_priv_imm_en.pdf>. — Date of access: 24.10.2009.

«The Legal Position of the Judges of the CIS Economic Court» (Yury Lepeshkov)

The article is devoted to the research of the legal position of the judges of the CIS Economic Court (CIS EC) which is one of the statutory organs of the Commonwealth of Independent States as well as the only international court within the post-soviet area. On the basis of the analysis of the founding documents of the CIS EC as well as other legal acts, adopted within the CIS, and statutory documents of other international courts the author attempts to substantiate the necessity to work out a special agreement dealing with the legal status of the judges of the CIS EC, including their rights and duties, guarantees, privileges and immunities, working conditions, financial and social security, termination and suspension of their powers and so on. Besides, the author gives special attention to a comparative analysis of the founding documents of the CIS EC and EurAsEC Court in order to reveal similarities and distinctions between both courts regarding the regulation of the legal position of judges.