

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ОБРАЗОВАНИИ И ПРОИЗВОДСТВЕ

Материалы Международной
научно-практической конференции

(Минск, 21—23 мая 2008 г.)

Под редакцией
Э.Я. Ивашина, Н.Я. Новик

Минск 2008

УДК 351.854

ИННОВАЦИИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

**Самохвал В.В.
Судариков С.А.**

*Белорусский государственный университет
Минск, Республика Беларусь*

Современное представление об инновациях не связано с системой интеллектуальной собственности. Игнорирование такой связи ведет к тяжелым последствиям для предприятий, следующих общепринятым представлениям об инновациях. Реализация программ инновационного развития не может привести к созданию конкурентоспособной продукции, если в них не воплощены охраняемые объекты интеллектуальной собственности. Основным фактором инновационного развития, основанного на знаниях, являются охраняемые результаты творческой деятельности прежде всего ученых и изобретателей.

В последнее время в средствах массовой информации и обиходной лексике все чаще

используются такие понятия как "инновационное развитие", "экономика, основанная на знаниях", "наукоемкая продукция", "импортозамещение" и т.д.

Однако анализ содержания многих публикаций показывает, что сущность инновационного развития в ряде случаев, возможно преднамеренно, представляется упрощенно. Даже при всплесках некоторого интереса к проблемам интеллектуальной собственности во время визитов высокопоставленных чиновников Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), существенного изменения в понимании фундаментального значения интеллектуальной собственности для инновационного развития, к сожалению, не происходит.

Повсеместное использование англоязычного термина "инновации" вместо общепринятого термина "новшества" не является случайным. Термин "новшество" явно подразумевает создание или использование новых товаров и новых технологий мирового уровня. Поэтому никакое усовершенствование устаревшей технологии не может быть новшеством: оно в лучшем случае уже используется на множестве иных производств, а в худшем – уже давно забыто.

Термин "инновация" вместо более понятного слова "новшество" зачастую применяются потому, что он маскирует, скрывает степень новизны любого технического решения, позволяя под инновациями понимать что угодно. В таких условиях иногда любую деятельность стараются представить как инновационную для получения бюджетного финансирования и иных благ.

Подобные "инновации" не имеют никакого отношения к подлинным новшествам. Государственная политика инновационного развития должна основываться только на новшествах мирового уровня. Если же к инновациям относить новшества на уровне предприятия или даже отраслей экономики, то поставленных целей инновационного развития достигнуть невозможно.

Поставленная Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко задача о достижении положительного сальдо в международной торговле в размере 500 млн. долларов ежегодно может успешно решаться на основе инновационного развития и экономики знаний, выпуска наукоемкой, импортозамещающей, конкурентоспособной и экспортоориентированной продукции, в которой воплощены охраняемые объекты интеллектуальной собственности. Такие объекты могут создаваться совместными усилиями ученых, изобретателей, инженерно-технических работников.

Для инновационного развития особенно важны изобретения, что выражается крылатой фразой: история человечества – это история изобретений. После распространения патентной охраны на изобретения ни одно техническое решение нельзя считать инновационным, если на него не получен патент. Следует особо подчеркнуть, что патенты являются необходимым, но не достаточным условием инновационного технического решения.

Патентованные решения могут быть признаны инновационными только в том случае, если они воплощены в товарах, способах и технологиях их производства, позволяющих с высокой рентабельностью реализовывать продукцию на внутреннем и внешнем рынках.

Для экспорта продукции, в которой воплощены изобретения, запатентованные в национальном патентном ведомстве, полу-

ченного патента недостаточно, поскольку патент действует только на территории страны, в которой он получен.

Иными словами, для того, чтобы экспортная продукция на внешних рынках не оказалась контрафактной со всеми вытекающими тяжелейшими последствиями и издержками, на соответствующие изобретения должны быть получены патенты в странах, куда предполагается экспорт продукции.

Зарубежное патентование обычно осуществляется в рамках системы ВОИС, основанной на международном Договоре о патентной кооперации. Эта международная система широко используется для получения патентов в странах, куда предполагается экспорт соответствующей продукции. Статистика ВОИС показывает, что количество патентуемых сейчас за рубежом изобретений от Республики Беларусь не велико.

Отметим, что подача международных заявок не гарантирует получение патентов, а патентование за рубежом не означает, что соответствующие изобретения воплощены в конкретной продукции. Заявки подают не только предприятия, но и "венчурные" лица, которые надеются продать возможный патент на изобретение, часто созданное на государственные средства.

Все это создает большие трудности в организации экспорта выпускаемой продукции и не позволяет проводить ее реализацию по мировым ценам.

Приведенные данные ВОИС показывают, что инновационное развитие Республики Беларусь станет возможным только в том случае, если новые товары и производства будут создаваться на основе новшеств мирового уровня, защищенных национальными и зарубежными патентами. В противном случае будет продолжаться "латание дыр" на существующих предприятиях "реального сектора экономики" и создание производств вчерашнего, а то и позавчерашнего дня.

Для исправления ситуации требуется принятие действенных мер по адресному стимулированию творческого труда ученых и инженерно-технических работников, использованию результатов интеллектуальной деятельности и охраны интеллектуальной собственности.

В сложившихся условиях было бы целесообразным включить в общегосударственный классификатор Республики Беларусь "Специальности и квалификации" новую специальность "Экономика интеллектуальной собственности" и незамедлительно начать подготовку по ней кадров в тех высших учебных заведениях республики, в которых имеются специалисты в области интеллектуальной собственности.

Белорусский государственный университет, проводящий крупные научные исследования, осуществляющий разработки по ведущим направлениям научно-технического прогресса и обладающий высококвалифицированными правоведами, экономистами, учеными в различных отраслях знаний, мог бы уже в ближайшее время начать подготовку и переподготовку кадров по специальности "экономика интеллектуальной собственности". Специалисты, подготовленные в университете, будут востребованными не только иными учебными заведениями, но и промышленными предприятиями, министерствами и ведомствами, научно-исследовательскими и проектными институтами. Они могут внести свой достойный вклад в подлинно инновационное развитие Республики Беларусь.

Принятое в 2006 г. решение о введении в высших и средних специальных учебных заведениях Республики Беларусь курса "Основы управления интеллектуальной собственностью" является, на наш взгляд, преждевременным.

Во-первых, во многих учреждениях образования, а то и в регионах отсутствуют специалисты, которые могли бы профессионально преподавать такой курс.

Во-вторых, при введении нового курса не анализировалось содержание учебных программ в зависимости от специальности обучения. Ясно, что, например, для филологов и химиков содержание этого предмета должно быть различным. Кроме того, элементарный расчет показывает, что введение любого нового предмета в учебные планы только вузов объемом 50 аудиторных часов требует введения дополнительно свыше 180 ставок преподавателей, что составит объем расходов только на заработную плату свыше одного миллиона долларов ежегодно.

Экономику введения новых предметов в учебные планы необходимо всегда учитывать. В результате в целом правильная тенденция распространения знаний об интеллектуальной собственности и формирование представления об интеллектуальной собственности как об основном факторе инновационного развития может не привести к желаемому экономическому результату.

Таким образом, прежде чем вводить повсеместное обучение управлению интеллектуальной собственностью, необходимо подготовить достаточное количество специалистов, профессионально знающих содержание очень сложной дисциплины "Интеллектуальная собственность".

Понятно, что имеющиеся у государства планы инновационного развития вызовут острую потребность именно в профессиональных специалистах в сфере экономики интеллектуальной собственности.

Сегодня же на некоторых отечественных предприятиях сокращены или ликвидированы патентно-лицензионные отделы и службы, что не позволяет им вести патентные и маркетинговые исследования, затрудняет реализацию лицензионной политики. В результате они не смогут выпускать конкурентоспособную, экспортоориентированную продукцию, поскольку самостоятельно не создают новые объекты интеллектуальной собственности и не могут приобрести лицензии на производство продукции, которая может быть востребованной на мировых рынках.