

РАЗДЕЛ 4. ЖУРНАЛИСТИКА. КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ЛИНГВОСТРАНОВЕДЕНИЕ. ПСИХОЛОГИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

Показатели толерантности к неопределенности у студентов различных специальностей

*Бурец Ю.М., асп. БГПУ им. М. Танка,
науч. рук. Лобанов А. П., канд. психол. наук, доц.*

Современное инновационное образование формирует личность, обладающую толерантностью к неопределенности и креативностью. Инновации в отечественном образовании рассматриваются как способность человека воспринимать, выделять, дорабатывать и внедрять новые оригинальные идеи [5].

Актуальность нашего исследования обусловлена формированием креативной личности, обладающей компетентностью и толерантностью к неопределенности. А. В. Либин отмечает у творческих личностей устойчивость к неопределенным ситуациям, открытость ко всему новому и необычному [3].

Для нас интерес представляет склонность таких людей к принятию решений в ситуации неопределенности. Мы сформулировали гипотезу о взаимосвязи креативности с когнитивным стилем компетентной личности креатива. При этом мы будем придерживаться предложенного М. А. Холодной определения когнитивного стиля как «индивидуально-своеобразного способа переработки информации, который характеризует специфику склада ума конкретного человека и составляет отличительные особенности его интеллектуального поведения» [4, С. 38].

В настоящей статье сравниваются результаты толерантности к неопределенности испытуемых творческих профессий и испытуемых профессий, не относящихся к творческим. Для диагностики данного стиля был использован «Новый опросник толерантности к неопределенности (НОТН)» [2].

В нашем исследовании приняли участие 1078 человек. Контрольную выборку составил 561 студент, обучающийся в УО «Барановичский Государственный университет» (БарГУ), на педагогическом либо инженерном факультетах. Экспериментальную группу составили 517 студентов, обучающийся в УО «Белорусский Государственный университет культуры и

искусств», факультет музыкального искусства, (УК). Выбор контингента испытуемых обусловлен классификацией типов мышления Дж. Брунера [1]. Студенты творческих профессий имеют, по определению, художественный тип мышления; наиболее близки им по складу ума педагоги с гуманитарным типом мышления; противостоит художественному типу оперантное мышление студентов-инженеров.

Таблица — Различия выраженности ТН в группах студентов разных специальностей

	Среднее значение (m)			U—критерий Манна-Уитни		
	1	2	3	1 — 2	1 — 3	2 — 3
ТН	56,23	58,15	56,86	66876**	68172,5	3586,7
ИТН	57,79	60,13	60,26	63388***	57677***	37958,5
МИТН	37,63	33,56	32,36	58421***	49928,5***	36569,5

Примечание *— 0,05; **— 0,01; ***— 0,001, 1 — студенты творческих профессий, 2 — педагоги, 3— инженеры

На основе медианного критерия можно утверждать, что в экспериментальной группе преобладают показатели межличностной толерантности.

Статистически достоверные различия между экспериментальной выборкой и педагогами (по U—критерию Манна-Уитни) были обнаружены по всем шкалам: ТН (U=66876, p=0,01), ИТН (U=63388, p=0,001) и МИТН (U=58421, p=0,001). Другими словами, для студентов творческих профессий более характерно стремление к ясности, готовность к новым, незнакомым ситуациям. Они не терпят недоговоренностей и неопределенности в общении с другими.

Статистически значимые различия между экспериментальной выборкой и инженерами были обнаружены по двум шкалам: ИТН (U=57677, p=0,001) и МИТН (U=49928,5, p=0,001). Иначе говоря, студенты творческих специальностей в большей мере, чем инженеры склонны вырабатывать четкие стратегии в своем поведении и проявляют склонность к прояснению позиций других людей.

Полученные результаты представляют интерес для практикующих психологов, ученых, занимающихся изучением когнитивных стилей и креативности, могут быть применены для профессионального отбора в учреждения образования, обучающие творческим специальностям.

Выводы:

1. Когнитивные стили ТН и ИТН являются одной из характеристик творческой личности, что согласуется с исследованиями А. В. Либина.

2. Студенты творческих специальностей в большей мере способны вырабатывать четкие стратегии в своем поведении, выяснять позиции других людей и стремиться к ясности.

Литература

1. Брунер, Дж. Психология познания. За пределами непосредственной информации / Дж. Брунер. — М. : Прогресс, 1977. — 413 с.
2. Корнилова, Т. В. Толерантность к неопределённости и интеллект как предпосылки креативности // Вопросы психологии. 2010. — № 5. — С. 3-13.
3. Либин, А. В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций: учеб. пособие / А. В. Либин. — Москва: Смысл, 2000. — 549 с.
4. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М. А. Холодная. — 2-е изд. — СПб. : Питер, 2004. — 384 с.
5. Яголковский, С. Р. Психология креативности и инноваций / С. Р. Яголковский. — Минск: А. Н. Вараксин, 2009. — 190 с.

Языковая игра в Интернет-дискурсе

*Дорогокупец Т. А., студ. V к. БрГУ им. А. С. Пушкина,
науч. рук. Ильичева И. Л., канд. филол. наук, доц.*

Язык как внутренняя система выполняет определенные целевые установки. Можно выделить три основные цели языка. Язык предназначен для познания действительности и отражения его результатов в своих внутренних структурах и в структурах мышления, здесь мы говорим о формировании языковой картины мира. Также язык предназначен для использования всех категорий и средств в пространстве речевого взаимодействия, то есть язык используется для коммуникации. Важным предназначением языка является экспрессия, ее выражение при общении говорящего и слушающего. Речь же выполняет следующие функции: когнитивную, коммуникативную и экспрессивную, соответственно. В действительности все функции связаны друг с другом и взаимодействуют напрямую. От сферы общения зависит, какие из функций доминируют, но очевидно, что ни одна из функций не может быть представлена сама по себе. «Языковая игра» появляется, когда экспрессивная функция активно взаимодействует с когнитивной и коммуникативной.

Термин «языковая игра» принадлежит философу Л. Витгенштейну, который ввел его в «Философских исследованиях» в 1945 г. для описания языка как системы конвенциональных правил, в которых участвует говорящий. В отечественном языкознании термин вошел в широкий научный обиход после публикации одноименной работы Е. А. Земской, М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой. Согласно Е. А. Земской, к языковой игре относятся «те явления, когда говорящий «играет» с формой речи, когда свободное отношение к форме речи получает эстетическое задание, пусть даже самое скромное» [1, С. 171]. Так появляется необходимость введения понятия, которое бы не