

ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ЗАНЯТИЯ КАК МЕТОД ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОММУНИКАЦИОННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ

О. Е. Дмитриева, А. В. Кириллова

Глубинные изменения в ключевых сферах общественной жизни, вызванные интенсивным развитием информационных технологий, обусловили появление принципиально новых требований к системе образования. Информационное общество очень динамично и требует от будущего специалиста не столько фундаментальных знаний, сколько набора компетенций и навыков, умения грамотно и эффективно общаться, гибкости мышления, способности быстро оценивать ситуацию и принимать решения, умения находить нетривиальные решения – современному миру нужен креативный работник: «На смену «всезнайки-энциклопедиста» как образа идеального продукта» системы образования приходит образ «мастера», «человека с отмычкой». Зачем носить у себя за спиной громадный рюкзак с ключами-знаниями, если все равно каждый раз замок-ситуация будет новым? Гораздо привлекательнее выглядит то, как работает мастер, легко и непринуждённо «творя» отмычку к каждому новому замку» [1].

В такой ситуации развитие творческого потенциала становится одной из главных задач образования, что, в свою очередь требует изменения формата взаимодействия преподавателя и студента и разработки новых методов обучения.

В настоящее время в белорусских вузах очень популярны активные методы обучения (деловые игры, анализ кейсов, диалоговые лекции и т.д.), которые побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Данные методы действительно способствуют развитию у студентов критического мышления, умения применять теоретические знания в конкретных рабочих ситуациях, способствуют более глубокому и системному усвоению знаний по изучаемой дисциплине. Однако эти процессы проходят в рамках одного учебного предмета и с другими дисциплинами почти не пересекаются, что, в итоге, все равно приводит к разрозненности информации в сознании студента. В то же время, соответствие требованиям, предъявляемым к специалисту, напрямую зависит от того, интегрированы ли его знания, сформирована ли целостная картина его профессиональной области и интегрирована ли она в целостную картину мира.

Высшая школа давно применяет принцип интеграции как основной механизм оптимизации модели знаний и профессиональной подготовки [2], который, однако, чаще всего воплощается в определении набора и порядка изучения дисциплин в рамках одной

специальности. На наш взгляд, этого уже не достаточно для формирования компетенций, необходимых специалисту в информационном обществе и, особенно, специалисту в области коммуникации, информационных и социальных технологий. Поскольку студенты не посвящаются в тонкости создания учебного плана и видят только готовый набор предметов, многие из которых не относятся напрямую к получаемой специальности, принцип систематизации знаний срabатывает не полностью, а мотивация студентов снижается.

Кроме того, в таких специальностях как информация и коммуникация, социальная коммуникация, т.е. там, где предметом изучения становится коммуникация – явление, пересекающее все сферы общественной жизни и все области знания, создается иллюзия постоянного повторения одной и той же информации – студенты не всегда понимают и улавливают нюансы, которые делают одну и ту же базовую информацию принципиально разной.

Одним из методов интеграции содержания дисциплин является интегрированное занятие, опыт проведения которого был осуществлен на 3 курсе отделения информации и коммуникации факультета философии и социальных наук БГУ в рамках дисциплин «Маркетинговые коммуникации: рекламное дело» (МК) и «Экономика и менеджмент коммуникаций» (ЭиМК).

Целью данного занятия было показать студентам, как на практике соединяются и влияют на окончательный результат знания, полученные ими в рамках двух названных учебных дисциплин, в частности, создание рекламных обращений (МК) и размещение их в СМИ (ЭиМК). Задание для студентов носило проектный характер, а занятие проводилось в форме презентации проектов, выполненных в малых группах. Занятие проводилось в конце семестра и студенты уже имели достаточную теоретическую базу по каждому предмету в отдельности.

Задание для студентов включало в себя следующие пункты:

1. Разделиться на группы по 2 – 3 человека. Выбрать товар (продукт или услугу), описать портрет целевой аудитории, уникальное торговое предложение, определить наиболее подходящий для данного товара и аудитории канал коммуникации, разработать макет рекламного сообщения с учетом особенностей товара, целевой аудитории и канала коммуникации.

2. Внутри канала коммуникации выбрать одну информационную площадку, отвечающую требованию максимального попадания в целевую аудиторию при минимальных издержках. Разработать оптимальный медиаплан для данного рекламного обращения.

3. Подготовить компьютерную презентацию выполненного проекта (10 – 13 мин.)

Точкой интеграции содержания учебных предметов в данном случае стала работа со СМИ (каналом коммуникации). При отдельном изучении двух представленных дисциплин студенты в выполняемых заданиях исходили только из той информации и тех навыков, которые формировались в рамках учебного предмета: например, в рамках рекламного дела они выбирали канал коммуникации, исходя из творческого замысла рекламного сообщения, а в рамках ЭиМК – только исходя из стоимости и удобства размещения информации в конкретном СМИ. Когда же эти два предмета были объединены в рамках одного задания – количество параметров, которые необходимо было учесть при выборе канала коммуникации увеличилось, повысилась сложность задачи и во время презентации проектов проявились, с одной стороны, пробелы в знаниях студентов по обеим дисциплинам, а, с другой стороны, было отмечено более основательное, критичное и заинтересованное отношение к выполняемому заданию.

Результаты проведения занятия и опрос студентов показали, что к основным преимуществам интегрированных занятий относятся следующие явления:

1) преподаватели обмениваются профессиональным опытом и в процессе разработки общего задания корректируют содержание и структуру своего курса, поскольку становится понятным, какая информация дублируется, а какой не хватает; кроме того, совместное проведение занятия дает возможность преподавателю наблюдать за реакцией студентов на тот или иной стиль общения и впоследствии корректировать свое поведение на лекционных и семинарских занятиях;

2) присутствие на занятии двух и более преподавателей дисциплинирует студентов, повышает мотивацию, дает возможность получить более объективную и всестороннюю оценку своего труда, повышает доверие к получаемой информации.

Однако, все вышеперечисленные достоинства описываемого метода возможны только при условии тщательной подготовки преподавателей к занятию и выполнении ими двух основных требований:

1) «точка интеграции» должна быть существенной для решения конкретных теоретических и практических задач;

2) преподаватели должны принимать равное участие в проведении занятия в аудитории, давать аргументированную оценку выполненным заданиям и постоянно актуализировать для студентов связь знаний и навыков, которые они получили в интегрируемых в рамках занятия учебных дисциплинах.

На наш взгляд, интегрированное занятие – это одна из тех форм активного обучения, которая недостаточно освоена на данный момент, но обладает большим потенциалом, поскольку позволяет формировать навыки, необходимые будущим специалистам в современном информационном обществе.

1. Данилюк, А. Я. Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании / А. Я. Данилюк // Педагогика. – 1998. – №2.

2. Хохлов, Н. Г. Интегрированная система обучения в высшей школе за рубежом / Н. Г. Хохлов. – М.: МАСИ, 1990. – 111 с.